

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Βόλος, 05-02-2024  
Α.Π.:9284ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣΤαχ. Διεύθυνση : Δημητριάδος 95  
Ταχ. Κώδικας : 38333, Βόλος  
Πληροφορίες : Λήδα Ροκκά  
Τηλέφωνο : 24210 76624  
Fax : 24210 76085

## ΚΟΙΝ:

1. Μάρκο Βαξεβανόπουλο  
Καλβου 3, Ν. Ιωνία Βόλου
2. Στυλιανό Λημνιό  
τέρμα Φυτόκου
3. Νικόλαο Μόσχο  
Χατζηαργύρη 59, Βόλος
4. Νικόλαο Παπαπέτρο  
Κ.Καρτάλη 172
5. Δήμο Βόλου

**ΘΕΜΑ:** Απόρριψη της από 22-01-2024 προσφυγής των Δημοτικών Συμβούλων Μάρκου Βαξεβανόπουλου, Στυλιανού Λημνιού, Νικόλαου Μόσχο και Νικόλαου Παπαπέτρο (ως εκπροσώπου της δημοτικής παράταξης «Συμμαχία για τον Βόλο») κατά της αριθ.24/2024 απόφασης Δ.Σ. του Δήμου Βόλου Δήμου Βόλου- Ακύρωση της υπ' αριθ.24/2024 απόφασης του Δ.Σ του Δήμου Βόλου στο πλαίσιο του Αυτεπάγγελτου ελέγχου »

Α Π Ο Φ Α Σ Η

## Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**Έχοντας υπ' όψιν:**

- 1) Τις διατάξεις του άρθρου 24 Π.Δ. 138/2010 (ΦΕΚ 231/Τ. Α' /27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος»
- 2) Τις διατάξεις των άρθρων 107, 214, 225 – 227 και 238 του Ν. 3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
- 3) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 74895/30-12-2010 Εγκύκλιο 60 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης κ' Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί «Ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α., Αστική κ' Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»)»
- 4) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 7666/07-02-2007 Εγκύκλιο 11 του ΥΠΕΣΔΔΑ περί «Εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ»
- 5) Τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 12 και 10 παρ. 5 του Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ»

- 6) Την υπ' αριθμ. 86776/19-12-2022 (ΦΕΚ 1183/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Κωνσταντίνου Τζανακούλη του Γεωργίου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος».
- 7) Την υπ' αριθμ. 6964/30-1-2023 απόφαση του Γ.Α.Δ.Θ.Σ.Ε. περί παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων (ΦΕΚ 553/τ. Β'6-2-2023)
- 8) Τις διατάξεις του άρθ.56 του ν.4257/2014 «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών»(ΦΕΚ 93 Α')
- 9) Τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 7 του Ν. 3943/2011 «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, στελέχωση των ελεγκτικών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»
- 10) Τις διατάξεις του Ν.3852/2010, άρ.227 παρ 4 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 Ν. 4555/2018 με ισχύ την 19/7/2018)
- 11) Την από 22/01/2024 προσφυγή των Δημοτικών Συμβούλων Δήμου Βόλου κ.κ. Μάρκου Βαξεβανόπουλου, Στυλιανού Λημνιού, Νικόλαου Μόσχου και Νικόλαου Παπαπέτρου (ως εκπροσώπου της δημοτικής παράταξης «Συμμαχία για τον Βόλο») κατά της αριθ. 24/2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Βόλου»
- 11) Την υπ' αριθμ.24/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Βόλου, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας για τον απαραίτητο έλεγχο νομιμότητας την 23<sup>η</sup>/01/2024

#### ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΑΜΕ

- **Επειδή** η από 22-01-2024 προσφυγή των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Μάρκου Βαξεβανόπουλου, Στυλιανού Λημνιού, Νικόλαου Μόσχου και Νικόλαου Παπαπέτρου (ως εκπροσώπου της δημοτικής παράταξης «Συμμαχία για τον Βόλο») κατά της αριθμ.24/2024 απόφασης Δ.Σ. του Δήμου Βόλου υπεβλήθη εμπρόθεσμα
- **Επειδή** σύμφωνα με την Εγκύκλιο 60/30-12-2010 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης κ' Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας κατά τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των δήμων και των περιφερειών, σύμφωνα με τα άρθρα 225, 226 κ' 227 του ίδιου Νόμου.
- **Επειδή**, σύμφωνα προς τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.1 του **Ν. 4325/15 (ΦΕΚ 7/11.05.2015 τεύχος Α')** ορίζεται ότι «1.Καταργείται η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν.3852/2010 (Α' 87). Σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση συνιστάται θέση προϊσταμένου, που φέρει τον τίτλο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Η συνιστώμενη θέση είναι αντίστοιχη με εκείνη προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Υπουργείου και οι αποδοχές του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι αυτές που προβλέπονται για τη θέση Γενικού Διευθυντή Υπουργείου. Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης για πενταετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεωθεί για μία ακόμη φορά. Έως ότου διοριστεί ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο ασκών καθήκοντα Γενικού Γραμματέα εξακολουθεί να ασκεί τις αρμοδιότητές του. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης.»

- **Επειδή**, σύμφωνα προς τις διατάξεις του άρθρου 24 του **N. 4368/16 (ΦΕΚ 21/21.02.2016 τεύχος Α')** «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις.» ορίζεται ότι «Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκπροσωπεί την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και προΐσταται των υπηρεσιών και των υπαλλήλων αυτής. Κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ασκή τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που απονέμεται σε αυτόν ή σε υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης βάσει νόμου...»
- **Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»: «1.Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση....».
- **Επειδή** κατά τις διατάξεις των παρ 3 & 4 του άρθρου **64** του **N. 4954/2022** όπως ισχύει, «...3.Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 4.Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019.»
- **Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 64 του ν.3852/2010, στην νέα εκλογή μέλους του προεδρείου του δημοτικού συμβουλίου εφαρμόζονται οι παρ. 2-8 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα, δε, με την παρ. 7 δεν χωρεί πια διοικητική προσφυγή κατά του πρακτικού εκλογής του Προέδρου, παρά μόνο αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας. Συνεπώς, η κρινόμενη πρέπει για τον λόγο αυτό τυπικώς να απορριφθεί
- **Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 παρ. 7 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 Ν. 5056/2023 με ισχύ την 1/1/2024 «Τα πρακτικά της εκλογής διαβιβάζονται μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη διενέργεια της εκλογής στον Επόπτη Ο.Τ.Α., ο οποίος ελέγχει τη νομιμότητά της αυτεπαγγέλτως και αποφαινεται, μέσα σε πέντε (5) ημέρες το αργότερο αφότου παρέλαβε τα πρακτικά για τη νομιμότητα της εκλογής.»

- **Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.9 του άρ.64 του Ν.3852/2010 «*Η παραίτηση από τα αξιώματα του προέδρου, του αντιπροέδρου και του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου υποβάλλεται στο δημοτικό συμβούλιο και γίνεται οριστική, αφότου πληρωθεί η αντίστοιχη θέση, ενώ το μέλος του προεδρείου συνεχίζει, έως τότε, να ασκεί τα καθήκοντά του. Αν μείνει κενή η θέση προέδρου, αντιπροέδρου ή γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου, λόγω ανεξαρτητοποίησης ή διαγραφής από την παράταξη, θέσης σε αργία, παραίτησης από το αξίωμα του δημοτικού συμβούλου, έκπτωσης ή θανάτου, για την εκλογή νέου μέλους εφαρμόζεται αναλόγως το προηγούμενο εδάφιο. Στην περίπτωση κένωσης της θέσης του προέδρου, την πρόσκληση εκδίδει ο σύμβουλος της παράταξης του δημάρχου που έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους*»
- **Επειδή** την πρόσκληση για την ειδική Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου εξέδωσε και υπέγραψε ο σύμβουλος της παράταξης του δημάρχου που έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους, ενώ δεν συνέτρεχε παραίτηση του Προέδρου του δημοτικού Συμβουλίου από το αξίωμα του δημοτικού συμβούλου, διαγραφής από την παράταξη ή ανεξαρτητοποίηση αλλά μόνο παραίτηση από το αξίωμα του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά τούτο η έκδοση της αρχικής πρόσκλησης πάσχει ακυρότητα λόγω έκδοσής της από αναρμόδιο όργανο
- **Επειδή** εκδόθηκε δεύτερη πρόσκληση για συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου τούτη τη φορά αρμοδίως μεν υπογεγραμμένη από τον μη οριστικώς (έως την αποδοχή της παραίτησης από το Δημοτικό Συμβούλιο) παραιτηθέντα Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά ωστόσο σε μη προσήκοντα χρόνο καθώς αυτή έφτασε στα χέρια των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου κατόπιν του οριζόμενου σε αυτήν χρόνου συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και κατά μη προσήκοντα τύπο με την επισήμανση ότι πρόκειται για «ορθή επανάληψη» της αρχικά εκδοθείσας πρόσκλησης. Ωστόσο, η έκδοση εγγράφου με την επισήμανση ως «ορθή επανάληψη» χωρεί αποκλειστικά και μόνο για διόρθωση τυπογραφικών ή λογιστικών σφαλμάτων, όπως ορίζεται από τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (άρ.18) και γίνεται πάγια δεκτό από τη νομολογία του ΣτΕ και σε καμία περίπτωση δεν αφορά ουσιαστικά στοιχεία του εγγράφου που μεταβάλουν ουσιαστικά το περιεχόμενό του ή επηρεάζουν την εγκυρότητά του. Κατά ταύτα και η δεύτερη πρόσκληση πάσχει ακυρότητα, καθώς η αλλαγή του εκδότη και υπογράφοντος δεν συνιστά ορθή επανάληψη εγγράφου αλλά έκδοση εξολοκλήρου νέου εγγράφου. Στην κρινόμενη περίπτωση συνιστά νέα πρόσκληση, η οποία ωστόσο είναι άκυρη καθώς εκδόθηκε και παρελήφθη από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου σε χρόνο μεταγενέστερο από αυτόν που αναφέρεται ως χρόνος συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

ΓΙΑ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ  
ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

**Απορρίπτουμε** την από 22/01/2024 προσφυγή κατά της υπ'αριθ.24/2024 Απόφασης του δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Βόλου ως **απαραδέκτως ασκηθείσα**

**Ακυρώνουμε στο πλαίσιο του αυτεπάγγελτου ελέγχου** την υπ'αριθ.24/2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βόλου..

Κατά της παρούσης απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», που εδρεύει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας & Στ. Ελλάδος (Σωκράτους 111, 41336-Λάρισα) εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΥΛΗΣ