

Της 30/07-12-2023 Πράξης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βόλου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας), με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Δήμαρχος του Δήμου Βόλου, οι τακτικοί και αναπληρωματικοί δημοτικοί σύμβουλοι της κάθε εκλογικής περιφέρειας του κάθε συνδυασμού, καθώς και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί σύμβουλοι ή οι πρόεδροι των δημοτικών κοινοτήτων κάθε συνδυασμού, οι οποίοι εκλέχτηκαν στις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 στον Δήμο Βόλου, βάσει του πίνακα των αποτελεσμάτων, ο οποίος ενσωματώθηκε σε αυτή.

I. Νομιμοποίησή μας

Ο πρώτος από εμάς είμαι δημότης και εκλογέας του Δήμου Βόλου, εγγεγραμμένος στους οικείους εκλογικούς καταλόγους του, και στις εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 συμμετείχα ως υποψήφιος δήμαρχος του συνδυασμού «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΒΟΛΟ - ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΣ» για την ανάδειξη δημάρχου, δημοτικών συμβούλων και συμβούλων ή προέδρων των κοινοτήτων του Δήμου Βόλου. Ο συνδυασμός μου, σύμφωνα με τον ως άνω πράξη και τον συναφή πίνακα αποτελεσμάτων που κατήρτισε το Πρωτοδικείο Βόλου σε Συμβούλιο, έλαβε συνολικά 22.234 ψήφους και αναδείχθηκε πρώτος επιλαχών. Ο δεύτερος από εμάς είμαι επίσης δημότης και εκλογέας του Δήμου Βόλου, εγγεγραμμένος στους οικείους εκλογικούς καταλόγους του, συμμετείχα ως υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος με τον ανωτέρω συνδυασμό και αναδείχθηκα δημοτικός σύμβουλος της εκλογικής περιφέρειας Βόλου, με 1.142 ψήφους.

Ο καθού συμμετείχε και αυτός στις ίδιες εκλογές, ως υποψήφιος δήμαρχος Βόλου, με τον συνδυασμό «ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ – ΝΕΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ», ο οποίος έλαβε 32.029 ψήφους και αναδείχθηκε επιτυχών.

Ενιστάμεθα κατά της ανωτέρω πράξης και του συναφούς πίνακα αποτελεσμάτων, ζητώντας να ακυρωθεί η εκλογή του καθού, αφού στο πρόσωπο του συνέντρεχε, ήδη πριν από την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας, το κάλυμα εκλογιμότητας των παρ. στ' και ζ' του άρθρου 10 του ν. 4804/2021 όπως ισχύει, ενώ πλέον, μετά την εκλογή του, συντρέχει στο πρόσωπο του το ασυμβίβαστο των ιδίων διατάξεων.



Π. Συνοπτική έκθεση τιθεμένων ζητημάτων.

Η εκλογική νομοθεσία και συγκεκριμένα το άρθρο 10 του Ν. 4804/2021 όπως ισχύει (παρ. 2 στ και 2 ζ) προβλέπει ως κώλυμα εκλογιμότητας - και ασυμβίβαστου μετά την εκλογή – την περίπτωση συνάψεως συμβάσεων με αντικείμενο σωρευτικά άνω των 10.000,00 €, που να ήταν ή να είναι σε ισχύ την 1^η-1-2023, του υποψηφίου (ως Δημάρχου ή δημοτικού συμβούλου) με το Δήμο. Η ίδια συνέπεια προβλέπεται και για την περίπτωση που ο υποψήφιος δεν συμβάλλεται ατομικά, αλλά ως Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος κεφαλαιουχικής εταιρίας ή ως συμμετοχος σε εταιρίες με ποσοστό συμμετοχής άνω του 35% στο συνολικό κεφάλαιο της εταιρίας.

Η ίδια απαγόρευση ισχύει όχι μόνο όταν ο υποψήφιος ή εκλεγείς συμβάλλεται με τον οικείο Δήμο, αλλά και με τα νομικά πρόσωπα στα οποία αυτός συμμετέχει. Και εν προκειμένω, ο Δήμος Βόλου συμμετέχει με ποσοστό 90,50 % στο μετοχικό κεφάλαιο της ανώνυμης εταιρίας «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.», η οποία έχει επιφορτιστεί με το καθήκον διαχείρισης του Πανθεσσαλικού Σταδίου και των πόρων του.

Ο καθού είναι Πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΟΛΟΣ ΠΑΕ»

Η ποδοσφαιρική αυτή ανώνυμη εταιρία, με σύμβαση μίσθωσης (υπομίσθωσης), όπως αναφέρεται στη συνέχεια, με αντικείμενο άνω των 10.000,00 € (1.500,00 € μηνιαίως) έκανε χρήση του Πανθεσσαλικού σταδίου, η διαχείριση του οποίου είχε παραχωρηθεί από την ΕΤΑΔ στο Δήμο Βόλου το έτος 2021. Η σύμβαση αυτή ήταν ενεργή την 1^η-1-2023. Επίσης, η ανωτέρω ΠΑΕ έκανε χρήση ως μισθώτρια του Πανθεσσαλικού σταδίου και το 2023, και ειδικότερα και κατά τον χρόνο προκήρυξης και διενεργείας των εκλογών, με βάση σύμβαση μισθώσεως για την περίοδο 2023 – 2024 (υπομισθώσεως) συνολικού αντικειμένου άνω των 10.000,00 €.

Τα δικαιώματα αντλούνταν για την περίοδο 2023-2024 από την εταιρία «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.», την οποία συνέστησε ο Δήμος Βόλου για την εκμετάλλευση του Πανθεσσαλικού σταδίου, η διαχείριση του οποίου είχε παραχωρηθεί στον ίδιο το Δήμο από την ΕΤΑΔ.

Οι συμβάσεις μισθώσεων περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών που δημιουργούν κωλύματα εκλογιμότητας ή ασυμβίβαστα, εκτός εάν η σχετική σύμβαση συνήφθη ύστερα από πλειοδοτική δημοπρασία (βλ. σχετ. υπ' αριθμ. 518/ΑΠ 38218/2-5-2023

εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών για τα κωλύματα εκλογιμότητας, όπως επίσης και υπ' αριθμ. ΑΠ 91030/30-12-2022 συναφή εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών).

Για να «παρακαμφθεί» το ανωτέρω κώλυμα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστου, ο καθού, ενεργώντας με την ιδιότητά του ως Δήμαρχος Βόλου επέλεξε για το έτος 2022-2023 η σύμβαση μισθώσεως του Πανθεσσαλικού σταδίου να μη γίνει απευθείας ανάμεσα στο Δήμο Βόλου και την ΠΑΕ, αλλά να παρεμβληθεί ενδιάμεσα, καταπλεονεκτικά και καταχρηστικά, παρένθετο πρόσωπο, και συγκεκριμένα το ερασιτεχνικό σωματείο (που αποτελεί τον πυρήνα της ΠΑΕ) με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ», και στη συνέχεια το ερασιτεχνικό σωματείο, με βάση σύμβαση υπεκμισθώσεως να υπεκμισθώσει το Πανθεσσαλικό στάδιο στην ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ, η οποία και μόνη έκανε χρήση. Το επόμενο έτος, ήτοι την αθλητικό χρονιά 2023-2024, η ίδια διαδικασία ακολουθήθηκε με εκμισθώτρια αυτή τη φορά αντί για το Δήμο Βόλου την εταιρία «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.», η οποία είχε αναλάβει τη διαχείριση του Πανθεσσαλικού σταδίου.

Παρά την παρεμβολή ενδιάμεσου – παρένθετου προσώπου, το κώλυμα εκλογιμότητας και το ασυμβίβαστο δεν αίρεται, διότι :

(α) Η ΠΑΕ υπεισέρχεται αυτοδικαίως στα δικαιώματα του ερασιτεχνικού σωματείου, υποκαθιστάμενη και στα ενοχικά δικαιώματα και στις ενοχικές του υποχρεώσεις. Λόγω δε αυτής της αυτοδίκαιης υποκατάστασης, τα κωλύματα αφορούν ευθέως και στους εκπροσώπους του νομικού προσώπου της ΠΑΕ που έχουν ταυτόχρονα του υποψηφίου Δημάρχου ή Δημάρχου.

(β) Η παρεμβολή τρίτου προσώπου, όταν γίνεται καταπλεονεκτικά και καταχρηστικά, όπως εν προκειμένω, δεν αίρει το κώλυμα εκλογιμότητας. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση το ερασιτεχνικό σωματείο χρησιμοποιήθηκε ως ενδιάμεσο πρόσωπο, μόνο και μόνο για την καταστρατήγηση των απαγορεύσεων, καθόσον ούτε το 2022-2023, ούτε το 2023-2024 έκανε χρήση του Πανθεσσαλικού σταδίου, αλλά αντιθέτως δεν έχει ερασιτεχνικό ποδοσφαιρικό τμήμα που να συμμετέχει σε αθλητικές διοργανώσεις, το δε ίδιο ερασιτεχνικό σωματείο, ως έδρα του, τη μία χρονιά το Βασδέκειο Αθλητικό Κέντρο, τη δε άλλη (2023-2024), τα γήπεδα της Άλλης Μεριάς Βόλου.

(γ) Το νομικό πρόσωπο του ερασιτεχνικού σωματείου χρησιμοποιήθηκε ως ενδιάμεσος μισθωτής, χωρίς ν' αποκτήσει ποτέ δικαιώματα χρήσης και να χρησιμοποιήσει το Πανθεσσαλικό στάδιο, αποκλειστικώς και μόνο για την

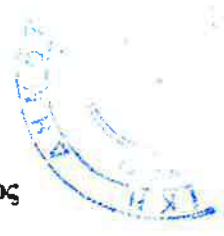
καταστρατήγηση της εκλογικής νομοθεσίας. Έτσι, η αυτοτέλειά του, ως νομικού προσώπου αίρεται και οι όποιες απαγορεύσεις της εκλογικής νομοθεσίας κρίνονται αποκλειστικά και μόνο στο πρόσωπο του πραγματικού αντισυμβαλλομένου, ήτοι της ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ. Πολύ δε περισσότερο που η αρχική σύμβαση μισθώσεως, μεταξύ Δήμου Βόλου και ερασιτεχνικού σωματείου ήταν απολύτως παράνομη και χωρίς να τηρηθούν οι σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για την εκμίσθωση αθλητικών εγκαταστάσεων.

Παραθέτουμε στη συνέχεια τα πραγματικά περιστατικά που στηρίζουν τους λόγους της ένστασης :

III. Ιστορικό

Η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.» (εφεξής: ΕΤΑΔ), με την από 27-05-2021 σύμβαση παραχώρησης που συνήψε με τον Δήμο Βόλου, «*παραχώρησε στο Δήμο Βόλου, έναντι ανταλλάγματος, τη χρήση του συνόλου της εγκατάστασης του Πανθεσσαλικού Σταδίου*», με αόριστη διάρκεια και με δυνατότητα του Δήμου να χρησιμοποιεί το μίσθιο για τις χρήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 16 του Ν. 3342/2005. Ως αντάλλαγμα (άρθρο 4) για την παραχώρηση της εγκατάστασης συμφωνήθηκε «*ότι ο Δήμος Βόλου θα καταβάλει ποσοστό 20% επί της πάσης φύσεως εσόδων, από την με οποιονδήποτε τρόπο εμπορική εκμετάλλευση της εγκατάστασης*». Προβλέφθηκε, επίσης, ότι ο Δήμος «*δικαιούται να παραχωρήσει το χώρο αυτόν σε τρίτους, βάσει νέων συμβάσεων και όρων*». Η αξία του Πανθεσσαλικού Σταδίου, χωρητικότητας 22.700 καθήμενων, σύμφωνα με τη σύμβαση δημοπράτησής του ανέρχεται σε ποσό 49.890.000,00 ευρώ.

Ο Δήμος Βόλου, στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 105/19-04-2022 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου, ενέκρινε τη μίσθωση, **χωρίς διαγωνισμό**, του Πανθεσσαλικού Σταδίου στο αθλητικό σωματείο με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ» (εφεξής: «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ»), αντί μηνιαίου μισθώματος 1.500,00 €, για την αγωνιστική περίοδο 2022-2023, με δικαίωμα περαιτέρω ολικής ή μερικής εκμίσθωσης. Το αθλητικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ» (ερασιτεχνικό σωματείο) **προέβη ακολούθως σε υπεκμίσθωση του ίδιου χώρου (αντί μηνιαίου μισθώματος 1.550,00 € ...)** στην ΠΑΕ με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ» (εφεξής: «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ»), την οποία το ίδιο είχε ιδρύσει από το έτος 2018, με απόφαση της Γενικής του Συνέλευσης, κατ' εφαρμογή της ισχύουσας αθλητικής νομοθεσίας (Ν. 2725/1999), και στην οποία



υποχρεωτικά, εκ του νόμου, συμμετέχει και το εν λόγω ερασιτεχνικό σωματείο. Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της ΠΑΕ είναι ο καθού, σύμφωνα με την από 14-07-2021 και αρ. πρωτ. 2405321 ανακοίνωση καταχώρισης της ΠΑΕ στο ΓΕΜΗ, ο οποίος, συγχρόνως, ήταν και επανεκλέχτηκε και Δήμαρχος Βόλου. Αυτός ασκεί την πραγματική διοίκηση της ΠΑΕ, εμφανιζόμενος παράλληλα ως εκπρόσωπος αυτής, όντας ταυτόχρονα και Δήμαρχος Βόλου (και εκπρόσωπος αυτού).

Πρόεδρος του ερασιτεχνικού σωματείου «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», το οποίο κατέθεσε προς τον Δήμο Βόλου τη με αριθμό πρωτοκόλλου 288160/18-04-2022 αίτηση παραχώρησης και χρήσης του Πανθεσσαλικού Σταδίου, είναι ο Ζήσης Καπουρνιώτης, στενός συνεργάτης του καθού, πατέρας του Μιχάλη Καπουρνιώτη, ο οποίος είναι αντιδήμαρχος του Δήμου Βόλου κατά την τρέχουσα θητεία ορισθείς από τον καθού, επανεκλεγείς δημοτικός σύμβουλος στις δημοτικές εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου με τον επιτυχόντα συνδυασμό του καθού και μέτοχος της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ». Ο Ζήσης Καπουρνιώτης είναι πρόεδρος του εν λόγω ερασιτεχνικού σωματείου έως σήμερα, σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση του Βιβλίου Δημοσιεύσεων Σωματείων του Πρωτοδικείου Βόλου. Το ερασιτεχνικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», με βάση το καταστατικό του, είναι αθλητικό σωματείο, δεν έχει εμπορική ιδιότητα και στους σκοπούς του δεν προβλέπεται η δυνατότητα εκμίσθωσης ακινήτων (δικών του ή παραχωρηθέντων σε αυτό με άλλες συμβάσεις), ούτε επίσης η απόκτηση εσόδων από εμπορική εκμετάλλευση (διά της εκμισθώσεως ακινήτων ή άλλης δραστηριότητας). Τα μοναδικά του έσοδα, σύμφωνα με το καταστατικό, αποτελούν οι εισφορές των μελών του.

Τη σύμβαση παραχώρησης του Πανθεσσαλικού Σταδίου από τον Δήμο Βόλου προς το ερασιτεχνικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ» έχει υπογράψει για λογαριασμό του Δήμου ο καθού, και για λογαριασμό του ερασιτεχνικού σωματείου ο Ζήσης Καπουρνιώτης, η δε επακολούθησα σύμβαση υπεκμίσθωσης προς την «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» συνήφθη μεταξύ του Ζήση Καπουρνιώτη, για λογαριασμό του ερασιτεχνικού σωματείου, και του καθού, για λογαριασμό της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ», εμφανιζόμενος ως εκπρόσωπος αυτής.


Το ερασιτεχνικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ» ουδέποτε χρησιμοποίησε το Πανθεσσαλικό Στάδιο (για την οποιαδήποτε δραστηριότητα) και ως έδρα τέλεσης των ποδοσφαιρικών αγώνων όλων των τμημάτων του (παιδικών έως και Κ19) δήλωσε το «Βασδέκειο Αθλητικό Κέντρο» στη Νέα Ιωνία Βόλου, όπου διεξήχθησαν και όλοι οι αγώνες. Έτσι, η «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» χρησιμοποιεί αποκλειστικά το Πανθεσσαλικό Στάδιο

για τις ποδοσφαιρικές της δραστηριότητες, ως γήπεδό της και έδρα της, και ουσιαστικά ήταν και παραμένει η πραγματική και μοναδική μισθώτρια του Σταδίου. Το ερασιτεχνικό σωματείο συμβλήθηκε ως ενδιάμεσο πρόσωπο (παρένθετο πρόσωπο), εξυπηρετώντας αποκλειστικά τα συμφέροντα της ΠΑΕ και του καθού προέδρου της. Το ερασιτεχνικό σωματείο, επειδή δεν έχει έσοδα, δημιουργούσε και δημιουργεί μηδενικές αναλογικές (επί των εσόδων) απαιτήσεις του Δήμου Βόλου και αναλογικές υποχρεώσεις του τελευταίου προς την ΕΤΑΔ, με συνέπεια τελικώς η ΠΑΕ να μην αποδίδει κανένα ποσό ούτε στον Δήμο και ούτε, δι' αυτού, στην ΕΤΑΔ.

Στην «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ», το μετοχικό κεφάλαιο της οποίας ανέρχεται σήμερα σε 715.110,00 ευρώ, εκτός του καθού, συμμετέχουν ως βασικοί μέτοχοι, με ποσοστό λίγο μικρότερο του 5% του μετοχικού κεφαλαίου, κατά βάση συνεργάτες - προμηθευτές του Δήμου Βόλου ή συγγενείς τους. Μέτοχοι της ομάδας είναι επίσης, μεταξύ άλλων, δέκα εν ενεργεία δημοτικοί σύμβουλοι εκλεγμένοι με την παράταξη του καθού κατά την τρέχουσα θητεία (οι οκτώ επανεκλέχτηκαν), και συγκεκριμένα οι Γεώργιος Βλιώρας, Ανδρέας Ζέρβας, Αθανάσιος Θεοδώρου, Μιχάλης Καπουρνιώτης, Αθανάσιος Σταυρίδης, Δέσποινα Κότογλου, Απόστολος Μαλαματίνης, Αναστάσιος Μπατζιάκας, Γεώργιος Πράττος και Σοφία Χάλαρη, οι οποίοι μάλιστα, με τη θετική ψήφο τους στις σχετικές συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, συνέπραξαν στη λήψη αποφάσεων που αφορούσαν την παραχώρηση χρήσης και την εκμίσθωση του Πανθεσσαλικού Σταδίου, εξυπηρετώντας με τον αθέμιτο αυτόν τρόπο (και) τα δικά τους οικονομικά συμφέροντα, σε βάρος του Δήμου. Τα έσοδα της ΠΑΕ κατά την αγωνιστική περίοδο 2022-2023, μόνο από την πώληση κοινών εισιτηρίων, με μέση τιμή τους τα είκοσι (20,00) ευρώ, ανήλθαν στο ποσό των 1.691.540,00 ευρώ. Στο ποσό αυτό θα πρέπει να προστεθούν τα έσοδα από τη διάθεση εισιτηρίων διαρκείας, ο ακριβής αριθμός των οποίων δεν είναι γνωστός, τα κέρδη από τα εισπραττόμενα ετήσια ραδιοτηλεοπτικά δικαιώματα, καθώς και κέρδη από διαφημίσεις και χορηγούς της ΠΑΕ, που επίσης δεν μπορούν να προσδιοριστούν.

Με τον τρόπο αυτόν δεν απέδωσε η ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ αναλογικά έσοδα στο Δήμο Βόλου και κατ' επέκταση και στην ΕΤΑΔ, τουλάχιστον 250.000,00 ευρώ, λόγος για τον οποίον και έχει υποβληθεί από πολίτη του Βόλου (εκδότη εφημερίδας) μηνυτήρια αναφορά για κακουργηματική απάτη, απιστία κλπ.

Τα αυτά ισχύουν και για την επόμενη περίοδο 2023-2024, που τη σύμβαση εκμίσθωσης συνήψε, αντί για το Δήμο Βόλου, η εταιρία «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.», στην οποία ο Δήμος Βόλου συμμετέχει σε ποσοστό 90,50 %. Ειδικότερα, εγκρίθηκε η εκ νέου



μισθωση, χωρίς διαγωνισμό, του Πανθεσσαλικού Σταδίου στο αθλητικό σωματείο με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», αντί μηνιαίου μισθώματος 1.500,00 €, για την αγωνιστική περίοδο 2023-2024, με δικαίωμα περαιτέρω ολικής ή μερικής εκμίσθωσης. Το αθλητικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ» εκ νέου **προέβη σε υπεκμίσθωση του ίδιου χώρου (αντί και αυτή την αγωνιστική περίοδο μηνιαίου μισθώματος 1.550,00 €) στην «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ».** Ήδη το Δημοτικό Συμβούλιο Βόλου, με την υπ' αριθ. 355/2021 απόφασή του, αποφάσισε την ίδρυση Φορέα Διαχείρισης του Πανθεσσαλικού Σταδίου. Προς τον σκοπό αυτό συστάθηκε ανώνυμη εταιρεία, με την υπ' αριθ. 1149/26-05-2022 πράξη της Συμβολαιογράφου Βόλου Γαλάτειας Ζούμπου (Αριθμός Γ.Ε.Μ.Η : 164474244000), με τρεις μετόχους: τον **Δήμο Βόλου με ποσοστό 90,5%**, το Επιμελητήριο Μαγνησίας με ποσοστό 7,5% και την Περιφερειακή Ένωση Δήμων Θεσσαλίας με ποσοστό 2%. Την ανωτέρω πράξη υπέγραψε, εκ μέρους του Δήμου Βόλου, ο Αχιλλέας Μπέος. Σκοπός της εταιρείας, μεταξύ άλλων, είναι «... η χρήση και εκμετάλλευση του Πανθεσσαλικού Σταδίου Βόλου ως Αθλητικό Κέντρο του Νομού και της ευρύτερης Περιφέρειας Θεσσαλίας...». Στη συνέχεια, το Δημοτικό Συμβούλιο Βόλου, με την υπ' αριθμ. 207/2022 απόφασή του, ενέκρινε την παραχώρηση, χωρίς αντάλλαγμα, της χρήσης και εκμετάλλευσης του Πανθεσσαλικού σταδίου στην εν λόγω εταιρεία.. Σύμφωνα με το άρθρο 19 του καταστατικού της «Πανθεσσαλικό Α.Ε.», «...Η Εταιρεία διοικείται από Διοικητικό Συμβούλιο που αποτελείται από πέντε (5) συμβούλους, οι οποίοι διορίζονται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βόλου, η οποία κοινοποιείται με απλή επιστολή του διορίζοντος μετόχου, που πρέπει να περιέλθει στην εταιρία τρεις τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν την ημερομηνία διεξαγωγής της Γενικής Συνέλευσης. Τα παραπάνω διοριζόμενα μέλη ανακαλούνται ελεύθερα από τους έχοντες το δικαίωμα διορισμού τους μετόχους, με την επίδοση στην εταιρία επιστολής, στην οποία θα πρέπει να αναγράφεται το ονοματεπώνυμο του αντικαταστάτη του. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου διορίζονται κατά τον παραπάνω οριζόμενο τρόπο για διετή θητεία, η οποία σε περίπτωση παράτασης για οποιοδήποτε λόγο δεν μπορεί όμως να περάσει τη τετραετία.».

Τα πέντε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, που διορίστηκαν με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ήταν οι: 1) Αναστάσιος Μπατζιάκας, Δημοτικός Σύμβουλος με την παράταξη του Αχιλλέα Μπέου και μέτοχος της ΠΑΕ με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ», 2) Χρήστος Στεφόπουλος, Δημοτικός Σύμβουλος με την παράταξη του Αχιλλέα Μπέου, 3) Γεώργιος Βλιώρας, Δημοτικός Σύμβουλος με την παράταξη του Αχιλλέα Μπέου και μέτοχος της ΠΑΕ με την

επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ», 4) Σπυρίδων Κανούλης, παρατηρητής διατησίας στην ΕΠΣΘ, ο οποίος διατηρεί στενή σχέση με τον Αχιλλέα Μπέο και 5) Κων/νος Μπάμπιας, δικηγόρος και υποψήφιος με τον συνδυασμό του Αχιλλέα Μπέου στις δημοτικές εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023. Για την αγωνιστική περίοδο 2023-2024, η εταιρεία αυτή είναι επιφορτισμένη, μεταξύ άλλων, με τη διαχείριση των πόρων του Πανθεσσαλικού σταδίου. Σημειώνεται, ότι οι απαγορεύσεις που ισχύουν για τους Δήμους ισχύουν και για τα Νομικά Πρόσωπα στα οποία ο Δήμος συμμετέχει, όπως εν προκειμένω, στην Πανθεσσαλικό Α.Ε., στην οποία ο Δήμος συμμετέχει με ποσοστό 90,5% (βλ. ενδ. και άρθρο 10 παρ. 2 στ' του Ν. 4804/2021).

Με βάση το ανωτέρω ιστορικό και τα ζητήματα που συνοπτικά εκθέσαμε, ενιστάμεθα κατά του κύρους των εκλογών (μερικώς) και προτείνουμε το κώλυμα εκλογιμότητας και πλέον ασυμβίβαστο άσκησης των καθηκόντων του εκλεγέντος δημάρχου Βόλου κου Αχιλλέα Μπέου, για τους ακόλουθους νόμιμους λόγους και επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε και άλλους εμπροθέσμως.

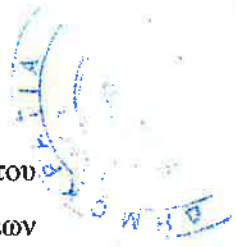
ΛΟΓΟΙ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

1^{ος} ΛΟΓΟΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Κώλυμα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστο, προβλεπόμενο από το άρθρο 10 του ν. 4804/2021, λόγω του ότι ο καθού, ως Δήμαρχος Βόλου και ταυτόχρονα ως Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» συνήψε συμβάσεις μισθώσεως, σε ισχύ κατά την 1^η -1-2023 αλλά και κατά τον χρόνο προκήρυξης και διενέργειας των εκλογών, με αντικείμενο άνω των 10.000,00 € για την κάθε περίοδο, η δε παρεμβολή ενδιαμέσου προσώπου και δη του ερασιτεχνικού σωματείου ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ δεν αίρει το κώλυμα, καθόσον στη θέση του έχει υπεισέλθει αυτοδικαίως ex lege η ΠΑΕ η οποία είναι και η τελική μισθώτρια και χρήστρια του Πανθεσσαλικού σταδίου.

I. Το κώλυμα εκλογιμότητας και το ασυμβίβαστο

1. Η θέσπιση κωλυμάτων εκλογιμότητας και ασυμβιβάστων, ως προς τα αιρετά όργανα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης –τα οποία μετέχουν, έστω και σε τοπικό επίπεδο, στην άσκηση κρατικών αρμοδιοτήτων– υπηρετεί την ίδια ratio που διατρέχει τις αντίστοιχες συνταγματικές ρυθμίσεις για τους βουλευτές (βλ. σχετική από 3-9-2023 Γνωμοδότηση του Καθηγητή του Συνταγματικού Δικαίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών,



Γιώργου Χ. Σωτηρέλη). Δηλαδή τα μεν κωλύματα (που συνιστούν περιορισμούς του εκλέγεσθαι) αποβλέπουν στην προστασία από αθέμιτες ενέργειες των φορέων συγκεκριμένων αξιωμάτων ή ιδιοτήτων, που κατατείνουν είτε στην προπαρασκευή της πολιτικής τους σταδιοδρομίας είτε στον αθέμιτο προεκλογικό επηρεασμό του εκλογικού σώματος, τα δε ασυμβίβαστα (που ανακύπτουν μετά τις εκλογές) αποσκοπούν στο να μην συμπίπτουν στο ίδιο πρόσωπο αρμοδιότητες ή ιδιότητες που ενδέχεται να επιφέρουν σύγκρουση συμφερόντων και ως εκ τούτου διακινδύνευση του δημοσίου συμφέροντος (για την εννοιολογική οριοθέτηση και τις διαφορές μεταξύ των δύο όρων βλ. αναλυτικά Γ. Σωτηρέλη, *Κωλύματα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστα βουλευτών*, εκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2006, σ. 6 επ.).

2. Στο άρθρο 10 του ν. 4804/2021, όπως ισχύει, προβλέπονται, στο πλαίσιο οριοθέτησης των κωλυμάτων εκλογιμότητας και των ασυμβιβάστων για το α' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα ακόλουθα: «1. Δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικών κοινοτήτων ή πρόεδροι δημοτικών κοινοτήτων, πολίτες οι οποίοι στερούνται του δικαιώματος του εκλέγειν. 2. Δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικών κοινοτήτων ή πρόεδροι δημοτικών κοινοτήτων: α) ..., β) ..., γ) ..., δ) ..., ε)...

στ) Όποιοι συνδέονται με τον οικείο δήμο, τα νομικά του πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα στα οποία αυτός συμμετέχει, με σύμβαση ή συμβάσεις προμήθειας ή εκτέλεσης έργου ή παροχής υπηρεσιών ή παραχώρησης δικαιώματος εκμετάλλευσης έργου ή υπηρεσίας με αντικείμενο συνολικής αξίας, μεμονωμένα κατ' είδος ή σωρευτικά, κατ' έτος άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., εφόσον η σύμβαση είναι σε ισχύ κατά και μετά από την 1η Ιανουαρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών. Δεν αποτελεί κώλυμα ή ασυμβίβαστο η ιδιότητα του μέλους της διοίκησης ή του υπαλλήλου δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών κοινής ωφέλειας, που συνδέονται με τον οικείο δήμο, τα νομικά του πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα στα οποία αυτός συμμετέχει, με σύμβαση που είναι σχετική με το αντικείμενο της δραστηριότητάς τους. Δεν αποτελεί ασυμβίβαστο η σύναψη σύμβασης αγοράς, εκποίησης ή εκμίσθωσης δημοτικών ακινήτων, εφόσον η σχετική σύμβαση έχει συναφθεί ύστερα από πλειοδοτική δημοπρασία.

ζ) Γενικοί διευθυντές, διευθύνοντες σύμβουλοι, πρόεδροι και μέλη διοικητικών συμβουλίων, διαχειριστές, μέτοχοι και εταίροι κεφαλαιουχικών εταιρειών, που έχουν συμβληθεί με τον οικείο δήμο, τα νομικά του πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα στα

οποία αυτός συμμετέχει, εφόσον το ποσοστό συμμετοχής τους στις εταιρείες υπερβαίνει το τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) του συνολικού κεφαλαίου της εταιρείας, καθώς και εταίροι προσωπικών εταιρειών και κοινοπρακτούντα πρόσωπα, που έχουν συμβληθεί με τον οικείο δήμο, τα νομικά του πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα στα οποία αυτός συμμετέχει, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της περ. στ'. Αν ο οικείος δήμος συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο στην επιχείρηση με την οποία συμβάλλεται ο ίδιος, τα νομικά του πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα στα οποία μετέχει, δεν υπάρχει ασυμβίβαστο για τους αιρετούς του δήμου που μετέχουν στη διοίκηση της επιχείρησης αυτής...

5. Δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικών κοινοτήτων ή πρόεδροι δημοτικών κοινοτήτων, που αποδέχονται οποιοδήποτε από τα καθήκοντα ή τα έργα που συνιστούν ασυμβίβαστο, εκπίπτουν από το αξίωμά τους. Το αρμόδιο διοικητικό πρωτοδικείο με απόφασή του διαπιστώνει την ύπαρξη του ασυμβιβάστου και την έκπτωση από το αξίωμα, ύστερα από ένσταση που ασκείται σύμφωνα με το άρθρο 72 του παρόντος και τα άρθρα 244 έως 266 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999 Α` 97), περί των διαφορών που αναφέρονται κατά την εκλογική διαδικασία στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Κατά της απόφασης με την οποία διαπιστώνεται το ασυμβίβαστο, χωρεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με το άρθρο 82 του παρόντος και τα άρθρα 53 έως 66 του π.δ. 18/1989 (Α` 8), περί της αίτησης αναίρεσης. Δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικών κοινοτήτων ή πρόεδροι δημοτικών κοινοτήτων, που αποκτούν δημοτικότητα σε άλλον δήμο, εκπίπτουν από το αξίωμά τους αυτοδικαίως. Για την έκπτωση εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Επόπτη Ο.Τ.Α., εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τότε που έλαβε γνώση της απόκτησης νέας δημοτικότητας...»

Κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις του Κώδικα, οι οποίες έχουν διατυπωθεί κατά απόλυτο τρόπο και αποβλέπουν στην προστασία των συμφερόντων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, συνάγεται ότι δεν επιτρέπεται, επί ποινή εκπτώσεως, στους δημάρχους, προέδρους κοινοτήτων και δημοτικούς ή κοινοτικούς συμβούλους να συνάπτουν με τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, στους οποίους εξελέγησαν, συμβάσεις, κάθε είδους, με το προβλεπόμενο στις διατάξεις αυτές οικονομικό αντικείμενο σε ετήσια βάση, και μάλιστα ασχέτως προς τον χαρακτήρα αυτών ως κύριων ή παρεπόμενων, ή να συνδέονται με συμβάσεις με τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης έστω και εμμέσως (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1842/2006, 1533/2002, 1401/1986, 512/1966).



Κρίσιμος χρόνος συνδρομής του κωλύματος εκλογιμότητας είναι η ημερομηνία ανακηρύξεως των υποψηφίων για τις δημοτικές εκλογές. Τούτο συνάγεται και από το ότι τυχόν τέτοιο κώλυμα αίρεται με την παραίτηση από τη θέση πριν από την ημερομηνία ανακηρύξεως του κατέχοντος τη θέση υποψηφίου (βλ. ΣΤΕ 611/2020, 3599/1996 ΔιΔικ 9,1320, ΕΛΔ 38,1305, Λεκίας, Εκλογές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νομική Βιβλιοθήκη, 2006, 125)

3. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, προκύπτουν τα εξής:

Α. Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ»: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

α. Το ερασιτεχνικό αθλητικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», με την από 27-6-2018 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών του, αποφάσισε να προβεί στη σύσταση ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας (ΠΑΕ), σύμφωνα με το άρθρο 64 του ν. 2725/1999.

Σύμφωνα με αυτό:

«1. Σύσταση αθλητικής ανώνυμης εταιρείας επιτρέπεται μόνο με τη μετατροπή του Τμήματος Αμειβομένων Αθλητών (Τ.Α.Α). Σε περίπτωση μη υπάρξεως Τ.Α.Α, λόγω λειτουργίας στο οικείο άθλημα ανωνύμων αθλητικών εταιρειών, επιτρέπεται η σύσταση Αθλητικής Ανώνυμης Εταιρείας (Α.Α.Ε.) με τη μετατροπή του τμήματος ερασιτεχνών αθλητών του αθλητικού σωματείου.

2. Η εταιρεία που συνιστάται υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του αθλητικού σωματείου που προκύπτουν κατά περίπτωση από τη δραστηριότητα του Τ.Α.Α. ή του τμήματος ερασιτεχνών αθλητών. Κατά τα λοιπά δεν επηρεάζεται η μορφή και η λειτουργία του αθλητικού σωματείου, το οποίο διατηρεί τα υπόλοιπα αθλητικά του τμήματα, συμπεριλαμβανομένου και του αντίστοιχου ερασιτεχνικού τμήματος.

3. Για τη σύσταση εταιρείας απαιτείται απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών του σωματείου, η οποία λαμβάνεται με την παρουσία των δύο τρίτων (2/3) τουλάχιστον των μελών του και την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων. Σε περίπτωση έλλειψης απαρτίας, η γενική συνέλευση επαναλαμβάνεται μέσα σε οκτώ (8) ημέρες και αρκεί η παρουσία του μισού τουλάχιστον των μελών του σωματείου. Στην πιο πάνω απόφαση της γενικής συνέλευσης ορίζεται και προσωρινή επιτροπή, στην οποία παρέχεται η εξουσιοδότηση να προχωρήσει στη διαδικασία ίδρυσης της εταιρείας σύμφωνα με την ισχύουσα εκάστοτε νομοθεσία.

4. Η προσωρινή αυτή επιτροπή αποτελείται από πέντε (5) τουλάχιστον Μέλη και, μέχρι την εκλογή του νέου Δ.Σ. της Α.Α.Ε. κατά την περίπτωση γ' της παρούσας, οπότε και παύει να υφίσταται, μεριμνά ιδίως: α) για την τήρηση των διατυπώσεων που επιβάλλονται κατά την ίδρυση της εταιρείας, β) για την πιστοποίηση καταβολής του μετοχικού κεφαλαίου της, σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό,

γ) για τη σύγκληση της γενικής συνέλευσης των μετόχων που θα εκλέξει νέο Διοικητικό Συμβούλιο μέσα σε χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών από την έγκριση του καταστατικού της εταιρείας».

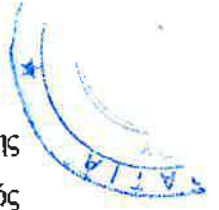
β. Εν προκειμένω, το αθλητικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», κατ' εφαρμογήν των ανωτέρω προβλέψεων της αθλητικής νομοθεσίας και της απόφασης της Γενικής Συνέλευσής του, ίδρυσε την ποδοσφαιρική ανώνυμη εταιρεία «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ». Όπως προκύπτει από το 10812/2018 Καταστατικό Σύστασης Ανώνυμης Εταιρείας της συμβολαιογράφου Αθηνών Αλεξάνδρας Αθανασίου, και κατ' εξουσιοδότηση της Γ.Σ. του σωματείου: «...Οι ανωτέρω υπό του εμφανισθέντος εκπροσωπούμενοι, ενεργούν ως μέλη της Προσωρινής Επιτροπής για τη διαχείριση των εργασιών σύστασης εταιρείας του εδρεύοντος στο Βόλο Μαγνησίας Σωματείου με την επωνυμία «Βόλος Νέος Ποδοσφαιρικός Σύλλογος» και με διακριτικό τίτλο «ΒΟΛΟΣ Ν.Π.Σ.» με έδρα το Βόλο Μαγνησίας. Το ανωτέρω σωματείο συστάθηκε με την αρχική επωνυμία «ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΙΤΡΟΥΣ Η ΠΥΛΑΝΑ» με έδρα το Κίτρος Πιερίας, η σύσταση του οποίου αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθμόν 169/77 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης, έχει καταχωρηθεί στα οικεία βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Κατερίνης με αύξοντα αριθμό μητρώου 49/29-8-1977 και τροποποιήθηκε το άνω καταστατικό ως εξής:

1) Με την με αριθμό 245/2000 απόφαση του Πρωτοδικείου Κατερίνης, που καταχωρήθηκε στα ίδια βιβλία με αύξοντα αριθμό 49/5-7-2001.

2) Με την με αριθμό 69/2015 διάταξη του Ειρηνοδικείου Κατερίνης, που καταχωρήθηκε στα ίδια βιβλία με αύξοντα αριθμό 49/17-9-2015.

3) Με την με αριθμό 73/2017 διάταξη του Ειρηνοδικείου Κατερίνης, που καταχωρήθηκε στα ίδια βιβλία με αύξοντα αριθμό 49/16-6-2017, με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΒΟΛΟΣ Ν.Π.Σ.», η παραπάνω τροποποίηση καταχωρήθηκε και στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Βόλου με αύξοντα αριθμό 2425/19-6-2017, όπως προκύπτει από το συνημμένο στο παρόν επικυρωμένο αντίγραφο του με αριθμό 1059/6.6.2018 πιστοποιητικού του Πρωτοδικείου Βόλου. Επικυρωμένο αντίγραφο του τελευταίου κωδικοποιημένου καταστατικού του άνω Σωματείου όπως ισχύει μετά τις τροποποιήσεις του προσαρτάται στο παρόν.

Οι ως άνω υπό του εμφανισθέντος εκπροσωπούμενοι ενεργούν σύμφωνα με το άρθρο 64 του νόμου 2725/1999 και με την ιδιότητά τους ως εκλεγέντα μέλη της προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής νομίμως εξουσιοδοτηθέντες από την έκτακτη Γενική Συνέλευση των μελών του ως άνω σωματείου, συγκληθείσης στις 27 Ιουνίου 2018, επικυρωμένο αντίγραφο των πρακτικών της οποίας προσαρτάται στο παρόν, με υποχρέωση και σκοπό να προβούν στη σύσταση ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2725/1999 «Ερασιτεχνικός και Επαγγελματικός Αθλητισμός και άλλες διατάξεις» σε συνδυασμό προς τον Κ.Ν. 2190/1920 «περί Ανωνύμων Εταιρειών». Ο ανωτέρω εμφανισθείς υπό την άνω ιδιότητά του σε εκτέλεση της άνω εντολής και πληρεξουσιότητας συνιστά και ιδρύει για λογαριασμό των υπ' αυτού εκπροσωπούμενων, ποδοσφαιρική ανώνυμη εταιρεία, της οποίας το καταστατικό έχει ως κατωτέρω λεπτομερώς αναγράφεται :...».



Σύμφωνα με τα άρθρα 65 επ. του ν. 2725/1999 και το καταστατικό σύστασης της Ανώνυμης Εταιρείας «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ», σκοπός της Α.Α.Ε. που ιδρύεται είναι η δημιουργία, η οργάνωση και η διοίκηση επαγγελματικής αθλητικής ομάδας, η οργάνωση επίσημων ή φιλικών αθλητικών αγώνων επαγγελματικού χαρακτήρα της ομάδας αυτής και η συμμετοχή της σε κάθε είδους αγώνες, η οργάνωση εκδηλώσεων που αφορούν το άθλημα, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τους ισχύοντες εκάστοτε κανονισμούς, τους σκοπούς και τις αποφάσεις του οικείου επαγγελματικού συνδέσμου και της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, καθώς και η εν γένει διαχείριση οποιωνδήποτε θεμάτων αφορούν τη δραστηριότητά της αυτή, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 66:

«1. Στην επωνυμία της εταιρείας αναφέρεται υποχρεωτικό ως πρώτο συνθετικό η επωνυμία του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου, ο κλάδος άθλησης, καθώς και οι λέξεις "Ανώνυμη Εταιρεία". 2. Η εταιρεία χρησιμοποιεί υποχρεωτικά ως σήμα της το έμβλημα του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου και τα διακριτικά γνωρίσματα της εμφάνισής του για τους αγώνες της ομάδας της. Η εταιρεία έχει το δικαίωμα για τη με οποιονδήποτε τρόπο χρήση του σήματος και του διακριτικού τίτλου του σωματείου. Η χρήση αυτή δεν περιορίζει τα δικαιώματα του σωματείου στον τίτλο, στο έμβλημα, στο σήμα και στα διακριτικά εμφάνισης, που εξασκολουθούν να ανήκουν στο σωματείο και χρησιμοποιούνται ελεύθερα από αυτό σε όλα τα τμήματά του. 3. Η έδρα της εταιρείας πρέπει να συμπίπτει κατά την ίδρυσή της με την έδρα του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου. Επιτρέπεται η μεταγενέστερη μεταβολή της έδρας Α.Α.Ε. ύστερα από σχετική άδεια της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού και γνώμη της οικείας ομοσπονδίας και του οικείου επαγγελματικού συνδέσμου».

Επίσης, το άρθρο 67 ορίζει:

«1. Απαγορεύεται η εισφορά από το αθλητικό σωματείο της χρήσης των αθλητικών του εγκαταστάσεων στην εταιρεία, ως εισφορά σε είδος στο μετοχικό της κεφάλαιο. Το ιδρυτικό της εταιρείας αθλητικό σωματείο υποχρεούται να παραχωρεί σε αυτή, στην περίπτωση που το ζητήσει, τις αθλητικές του εγκαταστάσεις για την κάλυψη των αναγκών συμμετοχής της ομάδας της σε επίσημες ή φιλικές διοργανώσεις, καθώς και όλων των αναγκών προπόνησης και προετοιμασίας των αθλητών της έναντι ανταλλάγματος, με ποσό που ισούται με το εκάστοτε ισχύον ποσοστό μισθώματος για τη χρήση των εθνικών γυμναστηρίων. Κατά τα λοιπά, η χρήση και η εκμετάλλευση των αθλητικών εγκαταστάσεων ανήκει στο ιδρυτικό αθλητικό σωματείο, με την επιφύλαξη του άρθρου 56 του παρόντος νόμου.

2. Η διάρκεια της μίσθωσης που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο πρέπει να καλύπτει πλήρως τη διάρκεια μιας ή περισσότερων αγωνιστικών περιόδων. Η μίσθωση πρέπει να γνωστοποιείται στη διοργανώτρια αρχή του οικείου Πρωταθλήματος τουλάχιστον δέκα, (10) ημέρες πριν από την έναρξη της αγωνιστικής περιόδου».

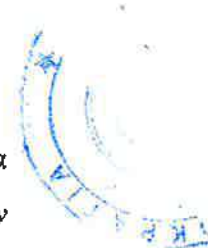
Β. Η ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΑ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΕ ΣΤΑ ΕΝΟΧΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΝΟΧΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ

α. Πέρα από την εν γένει υποκατάσταση της ΠΑΕ «στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του αθλητικού σωματείου που προκύπτουν κατά περίπτωση από τη δραστηριότητα του Τ.Α.Α. ή του τμήματος ερασπεχρών αθλητών», που προβλέπεται, κατά τα προεκτεθέντα, στο άρθρο 64 του ν. 2725/1999, ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την συγκεκριμένη περίπτωση παρουσιάζει η περαιτέρω εξειδίκευση αυτής της υποκατάστασης, σύμφωνα με το άρθρο 73 του ίδιου νόμου:

«1. Κάθε εταιρεία με την ίδρυσή της, και χωρίς άλλη οποιαδήποτε διατύπωση, υποκαθίσταται σε όλα τα ενοχικά δικαιώματα, καθώς και τις ενοχικές υποχρεώσεις, του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου, οι οποίες είτε είχαν αναληφθεί είτε δημιουργήθηκαν από τη δραστηριότητα του Τ.Α.Α. ή από άλλο έγγραφο και προκύπτουν από τα επίσημα Βιβλία του αθλητικού σωματείου ή Τ.Α.Α. προς το Δημόσιο, κάθε νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου και προς οποιονδήποτε τρίτο».

Πρόκειται για μία ιδιότυπη και αυτοδίκαιη στερητική αναδοχή οφειλής, όπως έκρινε στην μείζονα σκέψη της η **ΑΠ 286/2018**:

«Οι αθλητικές ανώνυμες εταιρίες που ιδρύονται ύστερα από μετατροπή τμήματος αμειβόμενων αθλητών (Τ.Α.Α.) αθλητικού σωματείου, ύστερα από απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών του σωματείου, υποκαθιστούν το αθλητικό σωματείο που τις ίδρυσε σε όλα τα δικαιώματα και τις ενοχικές του υποχρεώσεις έναντι τρίτων, οι οποίες είτε είχαν αναληφθεί, είτε δημιουργήθηκαν από τη λειτουργία του Τμήματος Αμειβομένων Αθλητών (Τ.Α.Α.) και προκύπτουν από τα επίσημα βιβλία του, εκτός από εκείνες που αφορούν στη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων, για τις οποίες εξακολουθεί να παραμένει υπόχρεο το σωματείο (ΑΠ 626/2003). Η παραπάνω υποκατάσταση είναι αυτοδίκαιη, καταλαμβάνει δε και τις εκκρεμείς δίκες, οι οποίες συνεχίζονται χωρίς διακοπή κατά της εταιρίας, η οποία μόνη νομιμοποιείται εφεξής να τις συνεχίσει. Η υποκατάσταση αυτή, αποτελεί στερητική αναδοχή της οφειλής η οποία επέρχεται δυνάμει της ως άνω σαφούς διάταξης του νόμου και με την οποία ο μεν παλιός οφειλέτης, ήτοι το αθλητικό σωματείο, απαλλάσσεται από την καταβολή της οφειλής, ενώ η οφειλή αυτή, που διατηρεί την ταυτότητά της, αναλαμβάνεται από την ανώνυμη εταιρεία και η τελευταία, ως νέος οφειλέτης, είναι πλέον μόνη υπόχρεη απέναντι στο δανειστή για την καταβολή της οφειλής, κατ' άρθρο 471 ΑΚ. Για την υποκατάσταση της ανώνυμης εταιρείας στις υποχρεώσεις του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου προς οποιονδήποτε τρίτο, απαιτείται α) οι υποχρεώσεις αυτές να είχαν αναληφθεί ή να δημιουργήθηκαν από τη



δραστηριότητα του Τμήματος Αμειβομένων Αθλητών, β) να προκύπτουν από τα επίσημα Βιβλία του αθλητικού σωματείου και γ) να μην αφορούν τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων. Εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις αυτές, η υποκατάσταση είναι αυτοδίκαιη. Δεν απαιτείται να προσκομίζονται στην ιδρύουσα ανώνυμη εταιρεία και οι αποδείξεις για την ύπαρξη της ενοχικής υποχρέωσης, αλλά αρκεί να προκύπτει η οφειλή από τα επίσημα Βιβλία του αθλητικού σωματείου, ήτοι εκείνα που ορίζονται στο άρθρο 6 παρ. 1 του Ν. 2725/1999, και συγκεκριμένα το Μητρώο Μελών, Πρακτικών Συνεδριάσεων Γενικών Συνελεύσεων, Πρακτικών Συνεδριάσεων Διοικητικού Συμβουλίου, Εσόδων-Εξόδων, Περιουσιακών Στοιχείων και Πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων.

β. Το αυτό ισχύει ευλόγως, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και για όσες ενοχικές υποχρεώσεις δημιουργεί, με οποιοδήποτε τρόπο το ιδρυτικό ομώνυμο Σωματείο, μετά μεν την ίδρυση της Ανώνυμης Εταιρείας πλην όμως αποκλειστικά για λογαριασμό της και για δική της χρήση και ωφέλεια, όπως συνέβη εν προκειμένω, σύμφωνα με τα κατωτέρω εκτιθέμενα. Κάθε άλλη προσέγγιση θα αναιρούσε πλήρως τους κανόνες όχι μόνον της τελολογικής και της συστηματικής ερμηνείας (που οδηγούν αυτονοήτως σε πλήρη, αυτοδίκαιη αλλά και αυτόματη υποκατάσταση) αλλά και της γραμματικής ερμηνείας, δεδομένου ότι στο άρθρο 64 του ν. 2725/1999 η «πλήρης και αυτοδίκαιη» υποκατάσταση αναφέρεται σε υποχρεώσεις σε χρόνο ενεστότητας («που προκύπτουν») ενώ στο άρθρο 73 αυτές προσδιορίζονται διαζευκτικά, («είτε είχαν αναληφθεί είτε δημιουργήθηκαν»), με τον υπερσυντέλικο να αναφέρεται στον χρόνο πριν από την ίδρυση της ΠΑΕ και με τον αόριστο να επέχει, στην πραγματικότητα, επίσης θέση ενεστότητας, για να καλυφθούν και όσες τυχόν προκύψουν εκ των υστέρων.

Γ. ΟΙ ΠΟΛΛΑΠΛΑ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΜΙΣΘΩΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΜΙΣΘΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ

α. Εν πρώτοις, πρέπει να επισημανθεί, ότι την ως άνω υποκατάσταση, υπό αυτήν την εκδοχή, την αναγνωρίζουν ρητά τόσο το Σωματείο όσο και η ίδια η «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ», αφού στο 10812/2018 Καταστατικό Σύστασης της Ανώνυμης Εταιρείας «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» από το Σωματείο, ρητά αναφέρεται στο άρθρο 37 αυτού ότι «αυτή (η ΠΑΕ) από της ιδρύσεώς της και χωρίς άλλη διατύπωση, υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου, που προκύπτουν κατά περίπτωση από τη δραστηριότητα του Τμήματος Αμειβομένων Αθλητών ή του τμήματος ερασιτεχνών αθλητών», διάταξη που αποδίδει κατά περιεχόμενο τις ως άνω διατάξεις των άρθρων 64 και 73 του ν. 2725/1999. Ωστόσο, ως προς το Πανθεσσαλικό Στάδιο, το οποίο είναι Ολυμπιακό Ακίνητο,

η κατασκευή του οποίου ολοκληρώθηκε το 2004 (με σκοπό να καλύψει τις ανάγκες διοργάνωσης των αγώνων ποδοσφαίρου που διεξάγονται στο πλαίσιο των Ολυμπιακών Αγώνων) και κόστισε περίπου 50.000.000,00 ευρώ, η ΠΑΕ ακολούθησε μία εντελώς αντίθετη πρακτική, η οποία είναι πολλαπλά προβληματική, από την άποψη της νομιμότητας, πλην όμως δεν είναι δυνατόν να αναιρέσει το ότι εν τέλει υφίσταται ενεργός συμβατικός δεσμός, εξ υποκαταστάσεως, μεταξύ αυτής και του Δήμου, ως προς την μίσθωσή του. Εξάλλου, στο σημείο αυτό είναι σκόπιμο να αναφερθεί ότι από την άποψη της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 14 του ν. 3852/2010, είναι αδιάφορο αν για την κατάρτιση των εν λόγω συμβάσεων τηρήθηκε ή όχι η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία διαδικασία κατάρτισης των συμβάσεων, διότι αρκεί προς τούτο η κατάρτιση της σχετικής σύμβασως (βλ. ΣΤΕ 547/2020 1200/2019, 1947/2018, 1842/2006).

Ειδικότερα :

Η τακτική που επέλεξε η «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» είναι προφανές ότι βρέθηκε ευθύς εξαρχής σε κατάφωρη αντίθεση με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, προκειμένου να επιτευχθούν δύο αλληλένδετες επί μέρους επιδιώξεις :

Πρώτον, να καταβάλλει το ελάχιστο δυνατό μίσθωμα και να αποφεύγει την καταβολή ποσοστού από τα απορρέοντα από τη λειτουργία του Σταδίου έσοδα (εισιτήρια, διαφημίσεις κλπ).

Δεύτερον, να μην εμφανίζεται η ίδια ως συμβαλλόμενο μέρος, προκειμένου να μην αντιμετωπίσει πρόβλημα κωλύματος εκλογιμότητας και ασυμβιβάστου ο καθού, ως πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της ΠΑΕ και ταυτόχρονα ως δήμαρχος Βόλου και εκ νέου υποψήφιος.

Για να τελεσφορήσει η διπλή αυτή στόχευση της ΠΑΕ –και προεχόντως του ίδιου του καθού– έπρεπε να παρακαμφθούν πλήρως οι ισχύουσες νομοθετικές ρυθμίσεις που οριοθετούν το πλαίσιο μέσα στο οποίο πρέπει να κινηθεί μία ΠΑΕ, προκειμένου να αποκτήσει την αποκλειστική χρήση ενός γηπέδου με τα χαρακτηριστικά του Πανθεσσαλικού Σταδίου.

Η πρώτη βασική ρύθμιση είναι αυτή του άρθρου 192 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως ισχύει σήμερα, που αφορά την «Εκμίσθωση ακινήτων των Δήμων», σύμφωνα με την οποία :

1. Η εκμίσθωση ακινήτων των δήμων γίνεται με δημοπρασία. Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά για μία (1) φορά, εάν δεν παρουσιάστηκε κανένας πλειοδότης.



Αν η δημοπρασία δεν φέρει αποτέλεσμα, η εκμίσθωση μπορεί να γίνει με απευθείας συμφωνία, της οποίας τους όρους καθορίζει το δημοτικό συμβούλιο. 2. Κατ' εξαίρεση, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιτρέπεται η εκμίσθωση χωρίς δημοπρασία:

α) Αν η ετήσια πρόσοδος του υπό εκμίσθωση ακινήτου δεν υπερβαίνει το ποσό των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ.

β) Αν πρόκειται για την εκμίσθωση ακινήτων των δήμων στο δημόσιο, σε άλλους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, σε επιχειρήσεις των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε οργανισμούς και επιχειρήσεις κοινής ωφελείας, σε συνεταιρισμούς για την ικανοποίηση των αναγκών τους, καθώς και σε Ενεργειακές Κοινότητες του ν. 4513/2018 (Α' 5), εφόσον η πλειοψηφία του συνεταιριστικού τους κεφαλαίου ανήκει σε Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, επιχειρήσεις και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου των Ο.Τ.Α. και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου εν γένει. Για την εκμίσθωση σε συνεταιρισμούς εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις της παραγράφου 9 του άρθρου 186.

γ) Για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες, θεάτρων και κινηματοθεάτρων ή άλλων χώρων, για επιστημονικούς και καλλιτεχνικούς σκοπούς, αφού το δημοτικό συμβούλιο εκτιμήσει την ποιότητα των εκδηλώσεων που θα πραγματοποιηθούν.

Στην περίπτωση (β), η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Το μίσθωμα των ακινήτων των περιπτώσεων α' και β' καθορίζεται από την επιτροπή της παραγράφου 5 του άρθρου 186.

«3. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου επιτρέπεται η εκμίσθωση με δημοπρασία δημοτικών ακινήτων με μειωμένο μίσθωμα, για χρονικό διάστημα μέχρι είκοσι πέντε (25) έτη, υπό τον όρο ότι ο μισθωτής αναλαμβάνει το σύνολο ή μέρος της δαπάνης ανακαίνισης ή ανακατασκευής του ακινήτου και θα προβεί σε τυχόν πρόσθετες παροχές, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα ειδικότερα στους όρους διακήρυξης της δημοπρασίας. Με όμοια απόφαση, ειδικά για την περ. α) της παρ. 4 χωρεί παράταση των υφιστάμενων μισθώσεων για έως είκοσι πέντε (25) έτη υπό τους όρους του προηγούμενου εδαφίου, ύστερα από συνεκτίμηση της προτεινόμενης επένδυσης για την ανακαίνιση ή ανακατασκευή, την αναπροσαρμογή του μισθώματος και την εξυπηρέτηση του δημοτικού συμφέροντος.»

4. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του, επιτρέπεται, κατόπιν δημοπρασίας, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 610 του Α.Κ., η μακροχρόνια μίσθωση: α) δημοτικών ακινήτων για διάρκεια μέχρι ενενήντα εννέα (99) έτη, με σκοπό την ανάπτυξη τουριστικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με την παρ. 17 του άρθρου 6 του ν. 2160/1993, β) ακάλυπτων δημοτικών εκτάσεων, για διάρκεια μέχρι πενήντα (50) έτη, με σκοπό την εγκατάσταση και εκμετάλλευση στο μίσθιο επιχειρήσεων αθλητικών δραστηριοτήτων πάσης φύσεως και υποστηρικτικών προς αυτές υπηρεσιών, που προϋποθέτουν ουσιαστικές δαπάνες του μισθωτή, γ) ακάλυπτων δημοτικών εκτάσεων, για διάρκεια μέχρι πενήντα (50) έτη, με σκοπό την ανάπτυξη δραστηριοτήτων της πρωτογενούς παραγωγής, που προϋποθέτουν ουσιαστικές δαπάνες του μισθωτή, δ) ακάλυπτων δημοτικών εκτάσεων, για διάρκεια μέχρι πενήντα (50) έτη, με σκοπό την ίδρυση ή επέκταση βιοτεχνικών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων, καθώς και επενδύσεις σε ανανεώσιμες πηγές

ενέργειας. Οι ανωτέρω συμβάσεις απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος ή δικαίωμα Δημοσίου ή τρίτων, ενώ τα δικαιώματα και οι ομοιβές συμβολαιογράφων, δικηγόρων, δικαστικών επιμελητών και υποθηκοφυλάκων για τη σύμβαση και κάθε άλλη προς πραγμάτωση αυτής πράξη περιορίζονται στο δέκα τοις εκατό (10%) αυτών. Κάθε κτήριο και κάθε άλλη μόνιμη εγκατάσταση που θα ανεγερθεί επί του μισθίου σύμφωνα με τη σύμβαση, περιέρχεται, μετά τη λύση ή τη λήξη της σύμβασης, στην κυριότητα του δήμου, χωρίς υποχρέωση του δήμου και χωρίς δικαίωμα του μισθωτή να τα αφαιρέσει, εκτός αν συμφωνηθεί διαφορετικά.

5. Υπεκμίσθωση επιτρέπεται για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το χρόνο λήξης της μίσθωσης. Ο σχετικός όρος συμπεριλαμβάνεται υποχρεωτικά στη διακήρυξη και στη σύμβαση. Σε περίπτωση υπεκμίσθωσης, ο αρχικός μισθωτής εξακολουθεί να ευθύνεται εις ολόκληρον έναντι του δήμου, σύμφωνα με τους όρους της κύριας σύμβασης μίσθωσης. Υπεκμίσθωση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, είναι δυνατή και ως προς υφιστάμενες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συμβάσεις εκμίσθωσης δημοτικών ακινήτων, κατόπιν έγκρισης του οικείου δημοτικού συμβουλίου και τροποποίησης των σχετικών όρων της σύμβασης».

Με δεδομένο το ότι το Πανθεσσαλικό Στάδιο δεν εμπίπτει σε καμία από τις παραπάνω εξαιρέσεις, ο Δήμος Βόλου είχε αποκλειστικά και μόνο μία δυνατότητα για να παραχωρήσει με σύμβαση τη χρήση του στην ΠΑΕ. Αυτή προβλέπεται στο άρθρο 56 παρ. 12 του ν. 2725/1999, που ορίζει ότι: «Κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης που αφορά τη διαδικασία της εκμίσθωσης ή της με αντάλλαγμα παραχωρήσεως της χρήσεως ακινήτων που ανήκουν στο Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οποιοδήποτε ολυμπιακό συγκρότημα δύναται, χωρίς να προηγηθεί διαγωνισμός, να εκμισθωθεί ή να παραχωρηθεί η χρήση του με αντάλλαγμα σε Αθλητική Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Α.Ε.) που αγωνίζεται στην ανώτατη κατηγορία του οικείου επαγγελματικού πρωταθλήματος, εφόσον η υποψήφια μισθώτρια ή παραχωρησιούχος Α.Α.Ε. υποβάλει συγκεκριμένο επενδυτικό σχέδιο αξιοποίησης ή επισκευής ή μετασκευής της ολυμπιακής εγκαταστάσεως και αναλάβει όλες τις δαπάνες αξιοποίησης ή επισκευής ή μετασκευής της, καθώς και τις δαπάνες της λειτουργίας και συντήρησής της. Για τον προσδιορισμό της Εκτιμώμενης Μισθωτικής Αξίας (Ε.Μ.Α.) του προς εκμίσθωση ή παραχώρηση ακινήτου, η οποία θα είναι και η ελάχιστη αποδεκτή για τη σύνοψη της μίσθωσης, θα συντάσσεται έκθεση εκτίμησης: α) από την αρμόδια Διεύθυνση του εκμισθωτή ή παραχωρούντος, όταν η αντικειμενική αξία αυτού δεν υπερβαίνει το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000,00) ευρώ, β) από έναν (1) ανεξάρτητο πιστοποιημένο εκτιμητή, όταν η αντικειμενική αξία αυτού υπερβαίνει το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000,00) ευρώ μέχρι του ποσού του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000,00) ευρώ, και γ) από δύο (2) ανεξάρτητους πιστοποιημένους εκτιμητές, όταν η αντικειμενική αξία αυτού υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000,00) ευρώ. Στην τελευταία περίπτωση η επιλεγόμενη Ε.Μ.Α. θα είναι ο μέσος όρος των δύο εκτιμήσεων, η οποία εν συνεχεία εγκρίνεται από την αρμόδια Διεύθυνση του εκμισθωτή ή



παραχωρούντος. Στη σύμβαση που θα καταρτίζεται μεταξύ του εκμισθωτή ή παραχωρούντος και της μισθώτριας ή παραχωρησιούχου Α.Α.Ε. θα καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις της εκμίσθωσης ή παραχώρησης, οι παρεχόμενες ασφάλειες, εγγυήσεις και ρήτρες που θα επιβάλλονται στη μισθώτρια ή παραχωρησιούχο Α.Α.Ε. για την καλή και εμπρόθεσμη τήρηση των συμφωνηθέντων όρων, ο χρόνος ολοκλήρωσης του επενδυτικού σχεδίου, ρήτρες έκπτωσης ή εξόδου για την περίπτωση μη ολοκλήρωσης αυτού, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια και εν γένει κάθε αναγκαίος όρος για τη διασφάλιση των συμφερόντων του εκμισθωτή ή του παραχωρούντος.

β. Ωστόσο, η αξιοποίηση αυτής της δυνατότητας προφανώς δεν θεωρήθηκε πρόσφορη για τους ως άνω σχεδιασμούς του επικεφαλής της ΠΑΕ. Κατ' αρχάς, για οικονομικούς λόγους: όχι μόνον θα έπρεπε να «υποβάλει συγκεκριμένο επενδυτικό σχέδιο αξιοποίησης ή επισκευής ή μετασκευής της ολυμπιακής εγκαταστάσεως και αναλάβει όλες τις δαπάνες αξιοποίησης ή επισκευής ή μετασκευής της, καθώς και τις δαπάνες της λειτουργίας και συντήρησής της», κατά τα ανωτέρω, αλλά και θα πλήρωνε πολλαπλάσιο μίσθωμα – προσδιοριζόμενο από ανεξάρτητους εκτιμητές– και ποσοστό από την εμπορική εκμετάλλευση του Σταδίου (μέρος του οποίου, μάλιστα, θα έπρεπε να καταβληθεί στη συνέχεια από τον Δήμο στην ΕΤΑΔ, βλ. άρθρο 1 του ν. 2725/1999, άρθρο 1 του ν. 423/1976 σε συνδυασμό με την από 27-05-2021 σύμβαση παραχώρησης που συνήψε η ΕΤΑΔ με τον Δήμο Βόλου). Εξ ίσου σημαντικοί όμως ήταν γι' αυτόν και οι εκλογικοί λόγοι: αν τη σύμβαση μίσθωσης την υπέγραφε ο ίδιος ο καθού, ως πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της ΠΑΕ, θα ενέπιπτε προδήλως στο προεκτεθέν κάλυμα του άρθρου 10 του ν. 4804/2021, όπως ισχύει.

Τι επέλεξε λοιπόν; Επέλεξε μία λύση η οποία χρησιμοποιεί επιλεκτικά και κατά το δοκούν τις ισχύουσες διατάξεις, πλην όμως με σαφή παραβίασή τους:

Εν πρώτοις, ο Δήμος Βόλου με την 105/2022 απόφαση του εκμισθώνει το Πανθεσσαλικό Στάδιο στο ιδρυτικό της ΠΑΕ σωματείο «*ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ*», με χαμηλότατο μίσθωμα (1.500 ευρώ μηνιαίως) που προσδιορίσθηκε αυθαίρετα, χωρίς να έχει προηγηθεί καμία διαγωνιστική διαδικασία, παρά τα όσα ορίζει ρητά το προαναφερθέν άρθρο 192 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως ισχύει, αλλά και χωρίς να είναι δυνατόν να γίνει επίκληση της εξαιρέσης του άρθρου 56 παρ. 12 του ν. 2725/1999, η οποία αφορά μόνον ΠΑΕ που αγωνίζονται στην ανώτατη κατηγορία και μάλιστα υπό αυστηρές προϋποθέσεις ως προς τις απαιτούμενες επενδύσεις και τον προσδιορισμό του μισθώματος.

Κατά δεύτερον, το Σωματείο, ως αρχικός μισθωτής που συνήψε σύμβαση με τον Δήμο, ουδέποτε έκανε πραγματική χρήση του γηπέδου για οποιαδήποτε δραστηριότητα. Και τούτο διότι αμέσως μετά τη σύστασή της από το σωματείο, η ομώνυμη ΠΑΕ «ΒΟΛΟΣ


ΝΠΣ ΠΑΕ» χρησιμοποιεί πλέον κατ' αποκλειστικότητα το Πανθεσσαλικό Στάδιο ως έδρα της και γενικά για τις ποδοσφαιρικές της δραστηριότητες, χωρίς όμως να καταβάλλει οποιοδήποτε ποσοστό από την εμπορική του εκμετάλλευση στον Δήμο (και κατ' επέκτασιν ο Δήμος στην ΕΤΑΔ). Όπως δε προαναφέρθηκε, το ερασιτεχνικό σωματείο ως έδρα τελέσεως των ποδοσφαιρικών αγώνων όλων των τμημάτων του (παιδικών έως και Κ19) δήλωσε το «Βασδέκειο Αθλητικό κέντρο» στη Νέα Ιωνία Βόλου. Όλοι δε οι ποδοσφαιρικοί αγώνες του ερασιτεχνικού σωματείου, ως γηπεδούχου, διεξήχθησαν στο εν λόγω «Βασδέκειο Αθλητικό Κέντρο».

Κατά τρίτον, το ιδρυτικό της ΠΑΕ ερασιτεχνικό σωματείο, με βάση το καταστατικό του, είναι αθλητικό, δεν έχει εμπορική ιδιότητα και στους σκοπούς του δεν προβλέπεται η δυνατότητα εκμίσθωσης ακινήτων παραχωρηθέντων σε αυτό με άλλες συμβάσεις, ούτε επίσης η απόκτηση εσόδων από εμπορική εκμετάλλευση (διά της εκμισθώσεως ακινήτων ή άλλης δραστηριότητας). Τα μοναδικά του έσοδα, σύμφωνα με το καταστατικό, αποτελούν οι εισφορές των μελών του. Η μόνη εξαίρεση προβλέπεται απευθείας από τον νόμο και αφορά αποκλειστικά και μόνο τυχόν δικές του –δηλαδή ιδιόκτητες– αθλητικές εγκαταστάσεις, τις οποίες, σύμφωνα με το προεκτεθέν άρθρο 67 του ν. 2725/1999, υποχρεούται να παραχωρεί στην ΠΑΕ με μίσθωση, αν ζητηθούν, επειδή δεν είναι δυνατή «η εισφορά από το αθλητικό σωματείο της χρήσης των αθλητικών του εγκαταστάσεων στην εταιρεία, ως εισφορά σε είδος στο μετοχικό της κεφάλαιο».

Πρόκειται για μία σωρεία αυθαίρετων και παράνομων μεθοδεύσεων, που τις διεκπεραίωσε το ίδιο πρόσωπο (ο καθού), ως επικεφαλής τόσο του Δήμου όσο και της ΠΑΕ, με αποτέλεσμα να εγείρονται σοβαρά ζητήματα που όχι μόνον άπτονται του ποινικού, του αστικού και του διοικητικού δικαίου, αλλά και εγείρουν τεράστια ερωτηματικά για την στάση των αρμόδιων κρατικών αρχών (πολλώ δε μάλλον με δεδομένο ότι όλες οι εν λόγω μεθοδεύσεις βρίσκονται σε καταφανή αντίθεση με το δημόσιο συμφέρον). Ωστόσο, εν προκειμένω περιοριζόμαστε στις επιπτώσεις της συγκεκριμένης παραχώρησης του Πανθεσσαλικού Σταδίου ως προς το εκλέγεσθαι του καθού:

Δ. Η ΥΠΑΡΞΗ ΕΝΕΡΓΟΥ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΔΕΣΜΟΥ ΜΕΤΑΞΥ ΠΑΕ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ Η ΜΙΣΘΩΣΗ ΧΩΡΙΣ ΔΗΜΟΠΑΡΑΣΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΟΥΝ ΤΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΚΩΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟΥ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΚΑΘΟΥ

α. Σε αντίθεση με τις αθέμιτες οικονομικές επιδιώξεις, οι οποίες υπηρετήθηκαν όντως, εν τέλει, με την πολλαπλά προβληματική, από νομική άποψη, παραχώρηση του



Πανθεσσαλικού Σταδίου, οι εκλογικές επιδιώξεις εν τέλει ουδόλως θα τελεσφορήσουν. Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως της νομιμότητάς της, η συγκεκριμένη υπομίσθωση δεν αρκεί για να αναιρέσει την ύπαρξη ενεργού συμβατικού δεσμού, εξ υποκαταστάσεως, μεταξύ της ΠΑΕ και του Δήμου. Όμως ίδρι ανακλύχθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 73 του 2725/1999 η «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ», από της ιδρύσεώς της έχει υποκαταστήσει πλήρως, σε όλα τα ενοχικά δικαιώματα και τις ενοχικές υποχρεώσεις, το ιδρυτικό αθλητικό σωματείο, το οποίο έχει συμβληθεί με το μισθωτήριο συμβόλαιο με τον Δήμο Βόλου. Συνεπώς, ακόμη και μετά την εμφανιζόμενη σαν νόμιμη μίσθωση από το ομώνυμο – πλήρως υποκατασταθέν– σωματείο, **πραγματικός και μόνος μισθωτής του Πανθεσσαλικού Σταδίου από το Δήμο Βόλου κατέστη αυτοδικαίως και αυτομάτως η «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ», πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της οποίας, σύμφωνα με την καταχώρηση στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) των στοιχείων της Ανώνυμης Εταιρείας, είναι ο καθού.** Οποιαδήποτε άλλη αντιμετώπιση του θέματος θα σήμαινε ότι όλες οι σχετικές με την υποκατάσταση της ΠΑΕ στη θέση του ιδρυτικού σωματείου διατάξεις θα ήταν γράμμα κενό, αφού θα μπορούσαν να ανατραπούν εκ των υστέρων με επιτηδευμένες μεθοδεύσεις (σαν αυτήν της κραυγαλέας εικονικής υπομίσθωσης με 50 ευρώ επιπλέον...), που θα αναβίωναν ένα σωματείο το οποίο στην πραγματικότητα έχει αντικατασταθεί πλήρως από την ΠΑΕ στο πεδίο του επαγγελματικού αθλητισμού και άρα είναι νομικά αδιανόητο να αναλαμβάνει οποιαδήποτε σχετική πρωτοβουλία και να ασκεί οποιαδήποτε σχετική δραστηριότητα. Πολλώ δε μάλλον, όταν αυτές αποβλέπουν σε αθέμιτες επιδιώξεις της ΠΑΕ και συγκεκριμένα τους επικεφαλής της.

β. Δεν καταλείπεται λοιπόν καμία αμφιβολία, με βάση τα προεκτεθέντα πραγματικά δεδομένα της συγκεκριμένης περίπτωσης (μίσθωμα, ισχύς της σύμβασης, χρήση παρένθετου προσώπου), ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις των παρ. στ' και ζ του άρθρου 10 του ν. 4804/2021, όπως ισχύει, για την συνδρομή του εκεί προβλεπόμενου απόλυτου κωλύματος (δηλαδή του κωλύματος που δεν αίρεται ούτε με παραίτηση, εφόσον η σύμβαση ήταν ενεργή μετά την πρώτη Ιανουαρίου του 2023). Παράλληλα, το κώλυμα του συνέτρεχε και κατά την ημερομηνία που ανακηρύχθηκε ο συνδυασμός του καθ' ου και συγκεκριμένα στις 15-09-2023. Με δεδομένο, δε, ότι η σχετική μίσθωση έγινε χωρίς «πλειοδοτική δημοπρασία» (παρ. ζ'), το ίδιο ισχύει και ως προς την συνδρομή του εκεί προβλεπόμενου ασυμβίβαστου. Χαρακτηριστική μάλιστα στο σημείο αυτό είναι και η Διοικ.Πρωτ.Αθ 1333/2019, που έκρινε, υπερακοντίζοντας, ότι ασυμβίβαστο υφίσταται ακόμη και αν υπήρξαν «τροποποιήσεις της επίμαχης μισθωτικής σύμβασης, συναφθείσας κατόπιν πλειοδοτικής δημοπρασίας, αφορώσες το χρόνο της μίσθωσης και το ύψος του

μισθώματος», με το επιχείρημα ότι «επέφεραν ουσιώδη μεταβολή των όρων της συμβατικής σχέσης και ισοδυναμούν με τη σύναψη νέας, ανεξάρτητης απ' την αρχική, σύμβασης μίσθωσης, οι όροι της οποίας συμφωνήθηκαν κατόπιν ελεύθερης διαπραγμάτευσης».

2^{ος} ΛΟΓΟΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Καταχρηστική και καταπλεονεκτική παρεμβολή τρίτου ενδιάμεσου προσώπου, με αποκλειστικό σκοπό την παράκαμψη των απαγορεύσεων της εκλογικής νομοθεσίας.

Το ερασιτεχνικό σωματείο ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ χρησιμοποιήθηκε καταχρηστικά ως παρένθετο πρόσωπο, προκειμένου να παρακαμφθούν εντέχνως οι απαγορεύσεις της εκλογικής νομοθεσίας και τούτο διότι :

(α) Το ερασιτεχνικό σωματείο **δεν έχει εμπορική ιδιότητα** εκ του νόμου για να μπορεί να προβαίνει σε συμβάσεις εμπορικής μίσθωσης.

(β) **Δεν έχει έσοδα από εμπορική δραστηριότητα** για να μπορεί να καταβάλει μισθώματα.

(γ) Λόγω της έλλειψης εμπορικής ιδιότητας **δεν έχει τη δυνατότητα να προβαίνει σε υπεκμισθώσεις ως εκμισθωτής.**

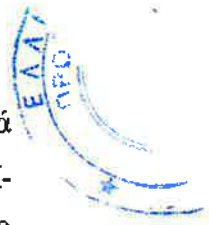
(δ) **Δεν τηρήθηκε η διαγωνιστική διαδικασία** που προβλέπεται για εκμισθώσεις αθλητικών εγκαταστάσεων σε άλλα πρόσωπα, πλην ανωνύμων εταιριών που δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο ποδόσφαιρο.

Συναφώς, δεν συστήθηκε και εκτιμητική επιτροπή για την εκτίμηση της αξίας του Πανθεσσαλικού σταδίου ως μισθίου ακινήτου.

(ε) Με τον πλάγιο αυτόν τρόπο αποφεύχθηκε και η καταβολή αναλογικών δικαιωμάτων επί των εσόδων από την ΠΑΕ προς το Δήμο Βόλου και προς την ΕΤΑΔ, λόγος για τον οποίον έχει υποβληθεί από εκδότη του Βόλου μηνυτήρια αναφορά.

(στ) Το ερασιτεχνικό σωματείο **ουδέποτε έκανε χρήση του Πανθεσσαλικού σταδίου.** Η δε χρήση αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της μίσθωσης. Αυτό συνέβη και για τις δύο αθλητικές περιόδους, ήτοι την περίοδο 2022-2023, όσο και για την περίοδο 2023-2024. Το ίδιο δε το σωματείο όχι μόνο δεν έκανε χρήση του Πανθεσσαλικού σταδίου, αλλά δήλωνε ως έδρα διοργάνωσης των αγωνιστικών του δραστηριοτήτων άλλες αθλητικές εγκαταστάσεις.

(ζ) Το φερόμενο ως συμφωνηθέν μίσθωμα μεταξύ ερασιτεχνικού σωματείου και ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρίας είναι ευτελέστατο και δυσανάλογα μικρό της



μισθωτικής αξίας του Πανθεσσαλικού σταδίου. Προς επίρρωση αυτού, ενδεικτικά επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το από 24-03-2017 συμφωνητικό (Α.Δ.Α 69Ε8469Η3Π-ΣΓΩ), το τίμημα για την παραχώρηση της χρήσης του σταδίου Ο.Α.Κ.Α. (θέσεις για 69.618 καθήμενους) στην ΠΑΕ Α.Ε.Κ. για τις αγωνιστικές περιόδους 2016-1017 και 2017-2018, για συνολικά 17 αγώνες, ανερχόταν στο ποσό των 311.640,00 ευρώ, ήτοι 155.820,00 ευρώ ανά αγωνιστική περίοδο. Μάλιστα, το τίμημα της εν λόγω σύμβασης είχε καταγγελθεί ως ιδιαίτερος χαμηλό, τη στιγμή που το τίμημα μίσθωσης του Πανθεσσαλικού σταδίου, και μάλιστα τέσσερα χρόνια μετά, είναι σχεδόν δέκα φορές χαμηλότερο. Η πρόκληση γίνεται ακόμη μεγαλύτερη, αν ληφθεί υπόψη ότι, σύμφωνα με το από 04-11-2022 δημοσίευμα της «sfina.gr», η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού φέρεται να ζήτησε για την παραχώρηση του Κουτατζόγλειου σταδίου στην ΠΑΕ ΠΑΟΚ 1.000.000 ευρώ τον χρόνο, για 10 μήνες ενοίκιο, άρα 100.000 ευρώ το μήνα.

(η) Η μίσθωση του Πανθεσσαλικού σταδίου αποφασίστηκε από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Βόλου με τη συμμετοχή και τη θετική ψήφο δημοτικών συμβούλων (10 στον αριθμό), οι οποίοι ταυτόχρονα είχαν και την ιδιότητα των μετόχων της ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ, οι ίδιοι δε αποφάσισαν την αρχική μίσθωση στο ερασιτεχνικό σωματείο, παραχωρώντας περαιτέρω δικαίωμα υπομίσθωσης. Για το λόγο αυτόν, έχει υποβληθεί μηνυτήρια αναφορά σε βάρος τους για παράβαση καθήκοντος, από πολίτη του Βόλου.

Η καταχρηστική, λοιπόν, παρεμβολή τρίτου προσώπου για καταστρατήγηση των απαγορεύσεων της εκλογικής νομοθεσίας, καθιστά ουσιαστικά ανυπόστατη (και προφανέστατα παράνομη) την ενδιάμεση σύμβαση μισθώσεως, με συνέπεια να ισχύουν απευθείας οι συμβάσεις μισθώσεως ανάμεσα στο Δήμο Βόλου ή την «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.», ως εκμισθωτές και στην ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ, ως πραγματική μισθώτρια και χρήστη του γηπέδου. Ως αυτονόητη συνέπεια είναι η ισχύς των σχετικών διατάξεων που θεσπίζουν τα κωλύματα εκλογιμότητας, τα οποία και συντρέχουν στο πρόσωπο του καθού.

3^{ος} ΛΟΓΟΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Άρση της αυτοτέλειας του νομικού προσώπου του ερασιτεχνικού σωματείου «ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ» για τις συμβάσεις μισθώσεως με τον Δήμο Βόλου, και απευθείας επέλευση των εννόμων συνεπειών της μίσθωσης απέναντι στην ΠΑΕ ΝΠΣ ΒΟΛΟΣ, με αποτέλεσμα την ισχύ των κωλυμάτων εκλογιμότητας (άλλως και όλως επικουρικός).

Όπως ήδη εκτέθηκε, ο καθού χρησιμοποίησε το εν λόγω αθλητικό σωματείο «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ», το οποίο ήταν του απολύτου και άμεσου ελέγχου του, ως παρένθετο πρόσωπο, καταχρηστικώς και τεχνηέντως, ώστε να μη συμβληθεί απευθείας ο ίδιος, ως Πρόεδρος και Διευθύνων σύμβουλος της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» με τον Δήμο.

Ως παρένθετο πρόσωπο (αχυράνθρωπος, Strohmman, homme de paille) χαρακτηρίζεται το πρόσωπο εκείνο, το οποίο ασκεί δραστηριότητα στο όνομά του, στην πραγματικότητα όμως ενεργεί για λογαριασμό άλλου (κρυπτόμενου, Hintermann), στο πρόσωπο του οποίου μεταφέρονται τα οικονομικά αποτελέσματα της δραστηριότητας του παρενθέτου (βλ. Βλ. Ρόκα Ι, Παρατηρήσεις στην ΕφΑθ 1739/1995, ΕΕμπΔ 1995, σ. 212 επ. (212)· Αθανασοπούλου, Η κάμψη της νομικής προσωπικότητας στις ναυτιλιακές εταιρίες, ΠειρΝ 2005, σ. 395). Το φαινόμενο "της παραμέρισης της νομικής προσωπικότητας" ή "της άρσης - κάμψης της αυτοτέλειας του νομικού προσώπου" ή "της άρσης του πέπλου - νομικού ενδύματος του φαινόμενου νομικού προσώπου" («lifting the corporate veil») θεμελιώνεται μόνον όταν μεσολαβεί κατάχρηση της αυτοτελούς ύπαρξης του νομικού προσώπου (βλ. Τζουγανάτου, Παρατηρήσεις στην ΕφΑθ 12088/1990, ΕΕμπΔ 1992, σ. 70 επ. (75), Παπαντωνίου, Γενικές αρχές του αστικού δικαίου, 1983, σ. 144 και Παμπούκη, Δίκαιον Εμπορικών Εταιρειών, 1975-1979, σ. 378 επ). Εφόσον προκύπτει ότι συστηματικώς η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος, αίρεται η ξεχωριστή νομική προσωπικότητα του νομικού προσώπου, κατά την αρχή και της αναλογικότητας του Συντάγματος και ταυτίζεται με το φυσικό πρόσωπο (ή πρόσωπα) που το διοικεί (βλ. Παμπούκη, Δίκαιον Εμπορικών Εταιρειών, 1975-1979, σ. 379· του ίδιου, Οικονομική ενότητα του ομίλου εταιριών και νομικές συνέπειές της, ΕπισκεΕΔ 1999, σ. 903 επ. (911)· του ίδιου, Ζητήματα από την ευθύνη για τη διοίκηση της Α.Ε., ΕΕμπΔ 1985, σ. 365 επ. (380)· του ίδιου, Συναλλαγές για την ΕΠΕ στο στάδιο που ιδρύεται. Συναλλαγές της αε με τους συμβούλους της Κατάχρηση της νομικής προσωπικότητας, Αρμ. 1988, σ. 932 επ. (934). Κατάχρηση της νομικής προσωπικότητας υπάρχει, μεταξύ άλλων, όταν το κυρίαρχο φυσικό πρόσωπο χρησιμοποιεί τη νομική προσωπικότητα για να καταστρατηγήσει τον νόμο (λ.χ. να παρακάμψει απαγόρευση που τον δεσμεύει ως φυσικό πρόσωπο), για να νομιμοποιηθεί αποτέλεσμα αντίθετο προς τους κανόνες της καλής πίστης, δηλαδή όταν οι πράξεις του νομικού προσώπου είναι στην πραγματικότητα πράξεις του κυρίαρχου προσώπου της που σκόπιμα παραλλάσσονται. Το ίδιο και αντιστρόφως, όταν οι πράξεις του φυσικού προσώπου



συνέχονται με την εταιρεία από την οποία αθέμιτα επιχειρείται να αποκοπούν. Καθώς και όταν το κυρίαρχο φυσικό πρόσωπο χρησιμοποιεί τη νομική προσωπικότητα για να καταστρατηγήσει τον νόμο και να προκαλέσει δολίως ζημία σε τρίτους δανειστές του, με την αποφυγή εκπλήρωσης έναντι εκείνων των κατ' ουσίαν ατομικών υποχρεώσεών του (βλ. *ΑΠ 801/2020, ΑΠ 689/2013 ΔΕΕ 2014, 65, ΕφΠειρ 762/2013, ΕΝαυτΔ 2013/190, ΕφΠειρ 153/2008, ΕΝαυτΔ 2008/315, ΕφΠειρ 1000/2006, ΕΝαυτΔ 2007/187, ΕφΠειρ 736/2003, ΕπισκΕΑ 2004/926*). Η κατάχρηση της νομικής προσωπικότητας ως θεσμού άσκησης επαγγελματικής - επιχειρηματικής δράσης, είτε εδράζεται στο πεδίο της εφαρμογής του Συνταγματικού Δικαίου [άρθρα 5 παρ. 1 (δικαίωμα ελεύθερης ανάπτυξης προσωπικότητας), 12 παρ. 1, 3 (δικαίωμα δημιουργίας εταιρίας) και 25 παρ. 1γ (τήρηση αρχής αναλογικότητας) του Συντάγματος], είτε στην κατάχρηση δικαιώματος κατ' άρθρο 281 Α.Κ., με την έννοια ότι οι φερόμενες ως πράξεις του νομικού προσώπου αποτελούν στην πραγματικότητα πράξεις του κυρίαρχου φυσικού προσώπου, οι οποίες σκοπίμως παραλλάσσονται. *(Για όλα τα ανωτέρω βλ. και ΟΛΑΠ 2/2013 και ΑΠ 10/2009)*. Ως περιστατικά ενδεικτικά κατάχρησης της νομικής προσωπικότητας έχουν διατυπωθεί από τη νομολογία η ταύτιση των συμφερόντων του νομικού προσώπου με εκείνα του κυρίαρχου φυσικού προσώπου-φορέα και η συμπεριφορά του εταίρου που να προκαλεί την εντόπωση της προσωπικής του ευθύνης (βλ. *ΕφΠειρ 213/2007, ΕΝΔ 35, σ. 57 επ.· ΕφΠειρ 1021/2005, ΔΕΕ 2006, σ. 391 επ.· Εφαθ 5367/2003, ΕλλΔνη 2004, σ. 1477 επ.· Εφαθ 6815/1994, Δίκη 26, σ. 903 επ.· Πολυμελές Πρωτοδικείο Πειραιά 1673/2003, ΠΠρΠειρ 490/2003, Ναυτ.Δικ. 2003, σ. 193 επ.· ΠΠρΠειρ 1742/2001, ΕΝΔ 29, σ. 204 επ.· ΠΠρΘεσ 15920/1999, Αρμ. 2000, σ. 954 επ.· ΜονΠρΘεσ 2858/2006, Αρμ. 2006, σ. 1463 επ.*).

Εν προκειμένω, στο πρόσωπο του καθού συμπλεκόταν, όπως και εξακολουθεί, τόσο η ιδιότητα του Δημάρχου όσο και του Προέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ». Ο καθού, αντί εμπράκτως να προασπίσει το δημόσιο και δημοτικό συμφέρον, ασκώντας τα καθήκοντα του με γνώμονα τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας, χρησιμοποίησε τη δεσπόζουσα θέση του στον Δήμο, σε συνδυασμό με την ταυτόχρονη ιδιότητά του ως Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της ΠΑΕ, αλλά και ως ελέγχοντος απόλυτα το ερασιτεχνικό σωματείο, προκειμένου να εξυπηρετήσει πλήρως τα συμφέροντα της «ΒΟΛΟΣ ΝΠΣ ΠΑΕ» και, κατ' αποτέλεσμα, τα προσωπικά του οικονομικά και εκλογικά συμφέροντα.

Η αυτοτέλεια του σωματείου με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ» αίρεται εν προκειμένω, και αποκλειστική αντισυμβαλλόμενη μισθώτρια του Δήμου Βόλου ή της «ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ Α.Ε.» είναι η Π.Α.Ε. με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ». Στο πρόσωπο της ΠΑΕ επέρχονται όλες οι συνέπειες (και οι απαγορεύσεις) της συμβάσεως μισθώσεως και αυτή έχει την ευθύνη εκπλήρωσης των όρων της σύμβασης και τις απορρέουσες υποχρεώσεις. Συναφώς και εκ του νομικού προσώπου της ΠΑΕ με την επωνυμία «ΒΟΛΟΣ ΝΕΟΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΕ», κρίνονται οι απαγορεύσεις και τα κωλύματα εκλογιμότητας, καθόσον το ενδιαμέσως συμβληθέν νομικό πρόσωπο δεν θεωρείται αυτοτελώς συμβληθέν, αφού η νομική του προσωπικότητα για τη συγκεκριμένη σύμβαση έχει αρθεί.

ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Με βάση τα προεκτεθέντα, είναι πρόδηλο ότι ο καθού εμπίπτει τόσο στο κώλυμα όσο και στο ασυμβίβαστο του άρθρου 10 του ν. 4804/2021, όπως ισχύει. Η ως άνω παραχώρηση του Πανθεσσαλικού Σταδίου, με «εργαλείο» τη συγκεκριμένη «διαπλοκή» των δύο ιδιοτήτων, του δημάρχου και του προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της ΠΑΕ, αποτελεί κυριολεκτικά τον ορισμό της **ratio των κωλυμάτων και των ασυμβιβάστων**, αφού δεν θα μπορούσε να υπάρξει πιο χαρακτηριστική περίπτωση τόσο ως προς τον **αθέμιτο επηρεασμό των εκλογέων**, στην αποτροπή του οποίου αποβλέπει η θέσπιση των κωλυμάτων εκλογιμότητας, όσο και για την αντιμετώπιση της **βλάβης του Δημοσίου λόγω σύγκρουσης συμφερόντων**, στην οποία αποβλέπει η θέσπιση των ασυμβιβάστων. Πολλώ δε μάλλον, όταν η «διαπλοκή» αυτή γίνεται με **όρους καταφανούς παραβίασης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και με χονδροειδή προσπάθεια παράκαμψης των ισχυουσών εγγυήσεων** ως προς διασφάλιση τόσο της «ελεύθερης και ανόθευτης εκδήλωσης της βούλησης των εκλογέων», που προβλέπεται στο άρθρο 52 του Συντάγματος, όσο και της αρχής της διαφάνειας στον δημόσιο βίο, που προβλέπεται από σωρεία συνταγματικών και νομοθετικών διατάξεων.

*****//*****

Επειδή η ένστασή μας αυτή είναι νόμιμη και βάσιμη και ασκείται εμπρόθεσμα.

Επειδή η συγκεκριμένη ένσταση στρέφεται παραδεκτά όχι μόνο κατά συγκεκριμένου διαδικίου, εν προκειμένω κατά του προσώπου του οποίου ζητείται η έκπτωση

λόγω συνδρομής κωλύματος εκλογιμότητας και μετά την εκλογή ασυμβίβαστου (πρβλ. ΣτΕ 2301/2011, 896/2010 7μ., 1669/2009, 1205/2007), αλλά και, σύμφωνα με το άρθρο 47 παρ. 1 του ν. 3852/2010, κατά της απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου περί ανακήρυξης του επιτυχόντος και των λοιπών συνδυασμών (βλ. και ΔΙΠ ΘΕΣΣΑΛ 5516/2020).

Επειδή έχει κατατεθεί το νόμιμο προς τούτο παράβολο ποσού 100,00 με αριθμό e-paravolo.63495.2125.954.0610.0063.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**Και με την επιφύλαξη της άσκησης κάθε δικαιώματός μας
ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μας ως νόμιμη και βάσιμη.

Να διαπιστωθεί η συνδρομή κωλύματος στο πρόσωπο του καθ' ου η ένσταση Αχιλλέα Μπέου, εκλεγμένου Δημάρχου Δήμου Βόλου κατά τις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 με το συνδυασμό «ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ – ΝΕΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ», αφού στο πρόσωπο του συνέτρεχε, ήδη πριν από την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας, το κώλυμα εκλογιμότητας των παρ. στ' και ζ' του άρθρου 10 του ν. 4804/2021 όπως ισχύει, ενώ πλέον, μετά την εκλογή του, συντρέχει στο πρόσωπο του το ασυμβίβαστο των ίδιων διατάξεων.

Να τροποποιηθεί η 30/2023 Πράξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βόλου, (εκούσια διαδικασία) κατά το μέρος που αφορά την ανακήρυξη του καθού Αχιλλέα Μπέου ως δημάρχου του Δήμου Βόλου κατά τις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 με το συνδυασμό «ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ – ΝΕΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ»,

Να ακυρωθεί η εκλογή του Αχιλλέα Μπέου ως δημάρχου του Δήμου Βόλου

Να καταδικασθεί ο καθού στη δικαστική μου δαπάνη.

Βόλος, 11 Δεκεμβρίου 2023

**Οι ενιστάμενοι και με την
ιδιότητά μας ως δικηγόρων**

Νικόλαος Δ. Παπαπέτρος
Κ. Καρτάλη 172, ΤΚ 382 21 ΒΟΛΟΣ
τηλ. 24210 32892, fax 24210 30390,
e-mail: papapetrosnikolaos@gmail.com

Νικόλαος Κ. Μόσχος
Χατζηπαγγύρη 59, ΤΚ 382 21 ΒΟΛΟΣ
τηλ. 24210 28010
e-mail: lawlab.gr@gmail.com

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ**

**ΕΚΘΕΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ
Αριθμός 2/2023**

Στο Βόλο σήμερα στις 11-12-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.30 μ.μ., ενώπιον εμού της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Β' Πολιτικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Βόλου Μανώλη Χριστίνας, εμφανίστηκαν οι δικηγόροι Βόλου: 1) Νικόλαος Παπαπέτρου του Δημητρίου (Α.Μ. 284 Δ.Σ.ΒΟΛΟΥ) δημότης και εκλογέας του Δήμου Βόλου, υποψήφιος Δήμαρχος Δήμου Βόλου κατά τις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 με τον συνδυασμό <<ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΒΟΛΟ-ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΣ >> εκλεγμένος Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Βόλου κάτοικος Βόλου Κ. Καρτάλη 172 με ΑΔΤ :ΑΙ-859144/20-8-2012/ΑΤ Περιφ. Βόλου και ΑΦΜ 042826764/ΔΟΥ ΒΟΛΟΥ και 2) Νικόλαος Μόσχος του Κωνσταντίνου, (Α.Μ Δ.Σ.Β 640), υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος Δήμου Βόλου κατά τις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 με τον συνδυασμό <<ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΒΟΛΟ-ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΣ>> εκλεγμένος δημοτικός σύμβουλος Δήμου Βόλου, κάτοικος Βόλου Χατζηαργύρη 59, κάτοχος του ΑΔΤ:ΑΚ-418509/15-4-2013/Υ.Α Βόλου με ΑΦΜ 101020964/ΔΟΥ ΒΟΛΟΥ και μου κατέθεσαν ένσταση **κατά** του Αχιλλέα Μπέου του Νικολάου, εκλεγμένου Δημάρχου Δήμου Βόλου κατά τις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 με τον συνδυασμό <<ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ-ΝΕΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ>> κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του στο Δημαρχείο Βόλου με ΑΦΜ 053625007 και κατά της 30/7-12-2023 Πράξης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βόλου (Διαδικασία Έκουσιας δικαιοδοσίας) με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Δήμαρχος του Δήμου Βόλου, οι τακτικοί και αναπληρωματικοί δημοτικοί σύμβουλοι της κάθε εκλογικής περιφέρειας του κάθε συνδυασμού, καθώς και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί σύμβουλοι ή οι πρόεδροι των δημοτικών κοινοτήτων κάθε συνδυασμού, οι οποίοι εκλέχτηκαν στις δημοτικές εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 στον Δήμο Βόλου, βάσει του πίνακα των αποτελεσμάτων, οποίος ενσωματώθηκε σ'εαυτή, καθώς επίσης και το υπ' αριθμ. 63495212595406100063/23 e-παράβολο ποσού εκατό (100) ευρώ.

Ο καταθέσαντες

1.
2.

Η παραλαβούσα



Ακριβές αντίγραφο το οποίο
επισημασθηκε για τη νόμιμη σήμανση
και την έκδοσή του κατά τη σειρά
της παραγγελίας.

Βόλος, 11-12-2023
Η Γραμματέας

Ελένη Κων. Κανόρη

Χριστίνα Μανώλη

