



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ-ΚΑΠΗ-ΔΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Βόλος 4/4/2023
Αρ. Πρωτ 24927

**ΠΡΟΣ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ**

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: 2ΑΣ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 129
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ι. ΨΑΡΟΜΠΑ
ΤΗΛ: 24213-53156

**ΘΕΜΑ: ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΗΡΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ
ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ Α76/2023 ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

Ο Ασλάνογλου Κοσμάς του Στυλιανού στις 20/11/2008 επιδοτήθηκε από την Υπηρεσία μας με το επίδομα ΒΝΣ σύμφωνα με Γνωμάτευση της Αθμιας Υγειονομικής Επιτροπής και μέχρι την 31/8/2016 εισέπραττε κανονικά το εν λόγω επίδομα, καθώς πληρούσε τις νόμιμες για την χορήγηση προϋποθέσεις.

Στις 1/9/2016 διεκόπη το καταβαλλόμενο μέχρι τότε επίδομα ΒΝΣ καθώς η με αριθμ. 09905/2016/8062/24-8-2016 Γνωμάτευση του ΚΕΠΑ δεν του αναγνώρισε ΔΝ<30, όπως ορίζει η σχετική Νομοθεσία.

Η ασκούσα την δικαστική συμπαραστάση Ασλάνογλου Ευαγγελία, άσκησε για λογαριασμό του υιού της Ασλάνογλου Κοσμά στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βόλου την υπ'αριθ. ΠΡ320/19-9-2018 Προσφυγή για την ακύρωση της Απόφασης διακοπής του επιδόματος.

Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Α765/2021 Προδικαστική Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου με την οποία κρίθηκε ότι η γνωμάτευση της Α/θμιας όσο και της Β/θμιας Υγειονομικής Επιτροπής ήταν πλημμελώς αιτιολογημένες και ανέβαλλε την έκδοση οριστικής Απόφασης, διατάσσοντας την συμπλήρωση των αποδείξεων αναπέμποντας την υπόθεση στην Υπηρεσία μας για την, με επιμέλειά μας, εκ νέου αιτιολογημένη Γνωμάτευση από την Β/θμια Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ.

Στις 26/9/2022 η Β/θμια ΚΕΠΑ εξέδωσε την υπ'αριθμ 601-2022-1740/22-9-2022 Γνωμάτευση σύμφωνα με την οποία αναγνωρίστηκε ότι **ο ασθενής κατά το διάστημα από 21/6/2016 και εφ'όρου ζωής έπασχε από ΒΑΡΙΑ ΚΡΑΝΟΕΓΚΕΦΑΛΙΚΗ ΚΑΚΩΣΗ. Παρουσίαζε βαρεία έκπτωση των ανωτέρων νοητικών λειτουργιών κατάσταση που ισοδυναμεί με ΒΑΡΕΙΑ ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ με ΔΝ<30.**

Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Α76/2023 Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου με την οποία έγινε δεκτή η ασκηθείσα Προσφυγή, ακυρώθηκε η υπ'αριθμ 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου για διακοπή του επιδόματος ΒΝΣ και διατάσσει

την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα και του ποσού του επιδόματος ΒΝΣ αναδρομικά από 1/9/2016 μέχρι και σήμερα.

Κατόπιν τούτου η Υπηρεσία μας απέστειλε στις 21/3/2023 έγγραφο προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου με όλο το ιστορικό της ως άνω υπόθεσης καθώς και με την άποψη της, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης επί της Δικαστικής Απόφασης του Πρωτοδικείου.

Η Νομική Υπηρεσία γνωμοδότησε με το υπ' αριθμ 23303/29-3-2023 έγγραφό της θετικά επί της Απόφασης του Πρωτοδικείου.

Προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία καταβολής των οριζόμενων από την Δικαστική Απόφαση ποσών στον ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ ΚΟΣΜΑ από την Υπηρεσία του ΟΠΕΚΑ, παρακαλούμε για την εισαγωγή του θέματος στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής προς έγκριση και λήψη της σχετικής απόφασης.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση είμαστε στη διάθεσή σας.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας



Ε. ΚΟΥΠΡΙΝΤΖΙΩΤΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ

Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ-ΚΑΠΗ-ΔΥ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: ΖΑΣ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 129

Βόλος 21/3/2023

Αρ. Πρωτ 20885

ΠΡΟΣ: ΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ι. ΨΑΡΟΜΠΑ

ΤΗΛ: 24213-53156

ΘΕΜΑ: ΜΗ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ

Ο Ασλάνογλου Κοσμάς του Στυλιανού στις 20/11/2008 επιδοτήθηκε από την Υπηρεσία μας με το επίδομα ΒΝΣ σύμφωνα με Γνωμάτευση της Αθμιας Υγειονομικής Επιτροπής και μέχρι την 31/8/2016 εισέπραττε κανονικά το εν λόγω επίδομα, καθώς πληρούσε τις νόμιμες για την χορήγηση προϋποθέσεις, ενώ από 20/11/2008 μέχρι και σήμερα εισπράττει το επίδομα κίνησης.

Με την υπ' αριθμ. 82480/1-9-2016 Απόφαση του Αντιδημάρχου του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, η Υπηρεσία μας διέκοψε στις 1/9/2016 το καταβαλλόμενο μέχρι τότε στον Ασλάνογλου Κοσμά επίδομα ΒΝΣ καθώς η με αριθμ. 09905/2016/8062/24-8-2016 Γνωμάτευση του ΚΕΠΑ δεν του αναγνώρισε ΔΝ < 30, όπως ορίζει η σχετική Νομοθεσία.

Κατόπιν η ασκούσα την δικαστική συμπαράσταση Ασλάνογλου Ευαγγελία, άσκησε για λογαριασμό του υιού της Ασλάνογλου Κοσμά στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βόλου την υπ' αριθμ. ΠΡ320/19-9-2018 Προσφυγή για την ακύρωση της Απόφασης διακοπής του επιδόματος.

Επί αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Α765/2021 Προδικαστική Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου με την οποία κρίθηκε ότι η γνωμάτευση της Αθμιας όσο και της Βθμιας Υγειονομικής Επιτροπής ήταν πλημμελώς αιτιολογημένες και ανέβαλλε την έκδοση οριστικής Απόφασης, διατάσσοντας την συμπλήρωση των αποδείξεων αναπέμποντας την υπόθεση στην Υπηρεσία μας για την, με επιμέλειά μας, εκ νέου αιτιολογημένη Γνωμάτευση από την Βθμια Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ.

Στις 26/9/2022 η Βθμια ΚΕΠΑ εξέδωσε την υπ' αριθμ 601-2022-1740/22-9-2022 Γνωμάτευση σύμφωνα με την οποία **“ο ασθενής κατά το διάστημα από 21/6/2016 και εφ’ όρου ζωής κατά ιατρική κρίση και σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, έπασχε από ΒΑΡΙΑ ΚΡΑΝΟΕΓΚΕΦΑΛΙΚΗ**

ΚΑΚΩΣΗ. Παρουσίαζε βαρεία έκπτωση των ανωτέρων νοητικών λειτουργιών κατάσταση που ισοδυναμεί με ΒΑΡΕΙΑ ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ με ΔΝ<30".

Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Α76/2023 Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου με την οποία γίνεται δεκτή η ασκηθείσα Προσφυγή, ακυρώνει την υπ' αριθμ 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου και διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα και του ποσού του επιδόματος ΒΝΣ αναδρομικά από 1/9/2016 μέχρι και σήμερα.

Η Υπηρεσία μας γνωρίζοντας την κατάσταση του ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ ΚΟΣΜΑ και λαμβάνοντας υπόψη το λανθασμένο της αρχικής Γνωμάτευσης ΚΕΠΑ, θεωρεί ότι ορθώς εκδόθηκε η εν λόγω απόφαση και δεν υφίσταται λόγος έφεσης κατά της Απόφασης αυτής καθώς πληρούνται όλες οι απαιτούμενες προϋποθέσεις χορήγησης του επιδόματος ΒΝΣ.

Παρακαλούμε για την σχετική δική σας γνωμάτευση για την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της ως άνω Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου προκειμένου να εισαχθεί το θέμα στην Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βόλου και κατόπιν να αποσταλεί η απόφαση στην Υπηρεσία ΟΠΕΚΑ η οποία θα καταβάλλει και το ανωτέρω ποσό.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση είμαστε στη διάθεσή σας.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας



Γ. ΚΟΥΠΡΙΝΤΖΙΩΤΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Ρήγα Φεραίου
Πληροφορίες: Κωνσταντινιά Βακουφτσή
Τηλ.: 24213-50123

**ΠΡΟΣ:
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ-ΚΑΠΗ-Δ.Υ.
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ**

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Μη άσκηση έφεσης» κατά απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου για χορήγηση επιδόματος ΒΝΚ σε δημότη.

ΣΧΕΤΙΚό: το υπ' αριθμ. πρωτ. 20885/21-03-2023 έγγραφο της Υπηρεσίας σας

Με το ως άνω, υπ' αριθμ. πρωτ. 20885/21-03-2023 έγγραφό σας, ζητείται γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας για την μη άσκηση έφεσης κατά της εκδοθείσας υπ' αριθμ. 76/2023 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου-Τμήμα Β', με την οποία ακυρώθηκε η σχετική, υπ' αριθμ. Πρωτ. 82480/1-9-2016, απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας του Δήμου Βόλου, με την οποία διεκόπη από 1^{ης}-9-2016 η χορήγηση του επιδόματος της βαριάς νοητικής καθυστέρησης στον προσφεύγοντα. Με το αυτό ως άνω έγγραφό σας διατυπώνετε την άποψη της Υπηρεσίας σας για την συνδρομή των προϋποθέσεων χορήγησης του επιδόματος, την ορθότητα της εκδοθείσας αποφάσεως και την μη άσκηση έφεσης κατά της εκδοθείσας απόφασης.

Επ' αυτού επαγόμαστε τα ακόλουθα,

1. Επί της, ασκηθείσας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου, από 18.09.2018 και με αριθμό καταχώρησης ΠΡ320/19-09-2018 προσφυγής της Ευαγγελίας συζύγου Στυλιανού Ασλάνογλου, το γένος Δημητρίου Χαλκιά, ως οριστική δικαστική συμπαρασάτρια του γιού της, Κοσμά Ασλάνογλου του Στυλιανού, δυνάμει της υπ' αριθμ. 584/2005 αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου (Διαδικασία

Εκούσιας Δικαιοδοσίας), για την, κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου, ακύρωση της υπ' αριθμ. Πρωτ. 82480/1-9-2016 απόφασης [ΘΕΜΑ: Διακοπή επιδότησης Βαριάς Νοητικής Καθυστέρησης] του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας του Δήμου Βόλου, με την οποία διεκόπη από 1^{ης}-9-2016 (λόγω μη αναγνώρισης ΒΝΚ στην, απαιτούμενη, για τη χορήγηση, γνωμάτευση αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής ΚΕ.Π.Α. – αρ. επιτρ. 09905/2016/8062/24-08-2016 Γνωστοποίηση Αποτελέσματος Πιστοποίησης Αναπηρίας της Δευτεροβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής του ΚΕ.Π.Α. του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Βόλου) η χορήγηση του επιδόματος της βαριάς νοητικής καθυστέρησης, που χορηγούνταν στον εν λόγω προσφεύγοντα από το έτος 2008 (και δη από 20-11-2008) έως το έτος 2016 (και δη έως 31-08-2016), εκδόθηκαν:

α) η υπ' αριθμ. Α765/2021 μη οριστική –προδικαστική- απόφαση του Β' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου με την οποία αναπέμφθηκε στην Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή του Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Βόλου, προκειμένου να γνωματεύσει εκ νέου αιτιολογημένα για κρίσιμα και ουσιώδη για την έκβαση της ένδικης υπόθεσης θέματα, όπως αυτά ειδικότερα αναφέρονται στο διατακτικό της εν λόγω απόφασης, και ορίσθηκε νέα δικάσιμος για την συζήτηση της υπόθεσης η 20^η-10-2022, και συζητήσεως γενομένης, κατά την ως άνω ορισθείσα δικάσιμο της 20^{ης}-10-2022, μετά την προσκόμιση της υπ' αριθμ. πρωτ. 601-2022-1740/22-9-2022 γνωμάτευσης της Β.Υ.Ε. του Κ.Ε.Π.Α. του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Μισθωτών Μαγνησίας του Ε.Φ.Κ.Α., με την οποία η αρμόδια επιτροπή αποφάνθηκε, μεταξύ άλλων, ότι «ο ασθενής κατά το διάστημα από 21-06-2016 και εφ' όρου ζωής κατά ιατρική κρίση και σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, έπασχε από: "βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση". Παρουσίαζε τετραπληγία, έφερε τραχειοστομία, είχε παντελή έλλειψη επικοινωνίας με το περιβάλλον. Ως εκ τούτου παρουσίαζε βαρεία έκπτωση των ανωτέρω νοητικών λειτουργιών, κατάσταση που ισοδυναμεί με βαρεία νοητική υστέρηση με Δ.Ν. <30 κατά ιατρική κρίση, για το επίδικο χρονικό διάστημα, με συνολικό ποσοστό αναπηρίας 100%. Έφερε στην κινητική αναπηρία και ποσοστό αναπηρίας στη νοητική υστέρηση 80%. και το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 100% κατά ιατρική πρόβλεψη, από 21/06/2016 έως εφ' όρου ζωής.»

β) η υπ' αριθμ. Α76/2023 οριστική απόφαση του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της ως άνω Ευαγγελίας συζύγου Στυλιανού Ασλάνογλου, το γένος Δημητρίου Χαλκιά, ως οριστική δικαστική συμπαραστάτρια του γιού της, Κοσμά Ασλάνογλου του Στυλιανού, ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας του Δήμου Βόλου, ως εσφαλμένη, και κρίθηκε ότι πληρούται η συγκεκριμένη προϋπόθεση για τη λήψη του ένδικου επιδόματος, ενώ και σύμφωνα με την ως άνω δικαστική απόφαση, το αρμόδιο όργανο του Δήμου θα αποφανθεί επί της αιτήσεως της προαναφερόμενης-προσφεύγουσας εκφέροντας κρίση για τη συνδρομή των λοιπών ουσιαστικών προϋποθέσεων για την απονομή του εν λόγω επιδόματος.

Στο σκεπτικό δε της εν λόγω υπ' αριθμ. Α822/2019 απόφασης του ως άνω Δικαστηρίου, αναφέρεται ότι «Περαιτέρω, το αρμόδιο όργανο του καθ' ού Δήμου, θα αποφανθεί επί της αιτήσεως του προσφεύγοντος, αφού εκφέρει κρίση για τη συνδρομή των λοιπών ουσιαστικών προϋποθέσεων για την απονομή του ενδίκου επιδόματος.».

2. Στην κρίση του δε αυτή κατέληξε το ως άνω Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των (αναλυτικά αναφερόμενων στο σκεπτικό της αριθμ. Α76/2023 ως άνω οριστικής δικαστικής απόφασης) αποδεικτικών σχετικών εγγράφων – ιατρικών γνωματεύσεων κ.λ.π. του φακέλου της υπόθεσης, σύμφωνα με τις οποίες ο εν λόγω υιός της προσφεύγουσας «έπασχε από βαρεία έκπτωση των ανωτέρω νοητικών λειτουργιών, κατάσταση που ισοδυναμεί με βαρεία νοητική υστέρηση με Δ.Ν. <30 κατά ιατρική κρίση, ... με συνολικό ποσοστό αναπηρίας 100%» και ότι «Έφερε ... Ποσοστό αναπηρίας στη νοητική υστέρηση 80%» και την, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. Α765/2021 μη οριστικής –προδικαστικής- απόφασης του Β' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου, προσκομισθείσα υπ' αριθμ. πρωτ. 601-2022-1740/22-9-2022 γνωμάτευση της Β.Υ.Ε. του Κ.Ε.Π.Α. του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ε.Φ.Κ.Α. Μισθωτών Μαγνησίας, καθόσον, ως αναφέρεται στο σκεπτικό της απόφασης, στη γνωμάτευση της Β.Υ.Ε. « ...διαλαμβάνεται σαφής και απαλλαγμένη από αμφιβολίες κρίση επί των ζητημάτων που τέθηκαν με την ως άνω

προδικαστική απόφαση. η εν λόγω γνωμάτευση είναι επαρκώς αιτιολογημένη και, συνεπώς, δεσμευτική για το Δικαστήριο ως προς τα ιατρικής φύσης ζητήματα., πληρούται η συγκεκριμένη και, συνεπώς, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου, είναι εσφαλμένη».

Με αυτά που δέχθηκε και όπως έκρινε το Διοικητικό Πρωτοδικείο Βόλου με την ως άνω υπ' αριθμ. Α76/2023 οριστική απόφασή του, δεν στέρησε την απόφασή του από νόμιμη βάση, αφού διέλαβε σε αυτήν πλήρεις, σαφείς και χωρίς αντιφάσεις αιτιολογίες σε πλήρη συμφωνία με την προαναφερόμενη, δεσμευτική για τον ασφαλιστικό φορέα της προσφεύγουσας και το Δικαστήριο, γνωμάτευσης της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής (Β.Υ.Ε. Κ.Ε.Π.Α.), το δε διατακτικό της αποφάσεως αυτής, κρίνεται ως ορθό σύμφωνα με τα ανωτέρω. Συνακόλουθα φρονώ ότι η άσκηση έφεσης κατά της αποφάσεως αυτής στερείται βάσιμου και νόμιμου ερείσματος και δεν θα απέβαινε προς όφελος του Δήμου, όπως άλλωστε ρητά αναφέρεται και από την αρμόδια Υπηρεσία σας στο υπ' αριθμ. πρωτ. 20885/21-03-2023 έγγραφό σας, στο οποίο διατυπώνετε την άποψη περί της ορθότητας της εκδοθείσας αποφάσεως και της μη άσκησης εφέσεως κατ' αυτής «καθώς πληρούνται όλες οι απαιτούμενες προϋποθέσεις χορήγησης του επιδόματος ΒΝΣ.», της Υπηρεσίας «γνώριζοντας την κατάσταση του ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ ΚΟΣΜΑ και λαμβάνοντας υπόψη το λανθασμένο της αρχικής γνωμάτευσης ΚΕΠΑ».

3. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, όταν εκδοθεί και κοινοποιηθεί μία δικαστική απόφαση, ο καθ' ου η απόφαση (στην προκειμένη περίπτωση ο Δήμος Βόλου) έχει προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την ημέρα της κοινοποίησης για να ασκήσει έφεση κατ' αυτής (απόφασης) με σκοπό την ακύρωση της (ολικά ή μερικά).

Δυνάμει δε του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιγ' του Ν.3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και μέσων ενώ η παρ. 2 του αυτού άρθρου ορίζει ότι για την περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

4. Επειδή με βάση τα παραπάνω και λαμβανομένου υπόψη ότι, η γνωμάτευση της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής (εν προκειμένω Β.Υ.Ε. Κ.Ε.Π.Α.) είναι δεσμευτική για το Δικαστήριο, όπως επισημαίνεται και στο σκεπτικό της υπ' αριθμ. Α76/2023 οριστικής απόφασης του Β' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου, κατά την άποψή μου, η οποία δεν είναι δεσμευτική, και σε συμφωνία με τα αναφερόμενα στο επιδηλούμενο έγγραφό σας, θεωρώ ότι, δεν υφίσταται βάσιμος λόγος προσβολής της ως άνω δικαστικής απόφασης που να οδηγεί στην ακύρωσή της, τυχόν δε άσκηση εκ μέρους του Δήμου του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατ' αυτής (αποφάσεως) δεν θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση αυτής (αποφάσεως) παρά μόνο χρονική καθυστέρηση ως προς την εκτέλεσή της, ενώ για λόγους «προφανούς ωφέλειας» του Δήμου (λόγω της βασιμότητας του αιτήματος της προσφεύγουσας και της συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων χορήγησης του επιδόματος), «χρηστής διοίκησης» (ενόψει της συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων χορήγησης του εξωϊδρυματικού επιδόματος) και της «τήρησης εμπιστοσύνης» και «καλής συνεργασίας» των δημοτών προς τους Δήμους, δεν θα πρέπει ο Δήμος Βόλου να προχωρήσει στην άσκηση έφεσης κατά της ως άνω υπ' αριθμ. Α76/2023 οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου-Τμήμα Β' Τριμελές και θα πρέπει, σε συμμόρφωση με την ως άνω απόφαση, να προβεί αρμοδίως στις νόμιμες ενέργειες.

Η Έμμισθη Δικηγόρος του Δήμου Βόλου

Κωνσταντινιά Απ. Βακουφτσή
Έμμισθη Δικηγόρος του Δήμου Βόλου

Κωνσταντινιά Βακουφτσή

ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Αριθ. Πρωτ.: 15320
Αριθμός απόφασης: Α76/2023 1-3-2023

154-2678

Επιτελεστική

01/03/2023

ΣΤΟΓΙΑΝΝΟΥ



ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ

ΤΜΗΜΑ Β' - ΤΡΙΜΕΛΕΣ

v-Νομικό Υπόμνημα
-ΔΣΠ
-Αντιδ. ΔΣΠ
-Γεν. Δ/ση
-Γεν. Γραμματεία
-Δήμαρχο

01-03-2023

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 20 Οκτωβρίου 2022, με δικαστές τους : Βασιλική Πολύζου, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Πηνελόπη Παπανικολάου Πρωτοδίκη Δ.Δ. και Στέφανο Κοκτσιδή, Πρωτοδίκη Δ.Δ. (Εισηγητή) και γραμματέα την Παυλίνα – Αρετή Καραμέτου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την προσφυγή με αριθμό κατάθεσης ΠΡ320/19-9-2018,

της Ευαγγελίας συζ. Στυλιανού Ασλάνογλου, του Δημητρίου Χαλκιά, κατοίκου Ν. Ιωνίας Μαγνησίας (οδός Ξηριά αρ.39), υπό την ιδιότητά της ως δικαστικής συμπαραστάτριας του υιού της Κοσμά Ασλάνογλου του Στυλιανού, η οποία δεν παρέστη,

κατά του Ν.Π.Δ.Δ. «Δήμος Βόλου», που εδρεύει στον Βόλο και εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο, ο οποίος δεν εμφανίστηκε στο ακροατήριο, αλλά παρέστη δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Κωνσταντινιάς Βακουφτή.

Κατά τη συζήτηση ο διάδικος, που παρέστη στο ακροατήριο, ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή εισάγεται νομίμως προς συζήτηση κατόπιν έκδοσης της Α765/2021 προδικαστικής απόφασης του Δικαστηρίου τούτου και την εκτέλεση όσων διατάχθηκαν με αυτήν, περαιτέρω δε για την άσκησή της καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. σχετ. το 378529636951 0726 0070 e- παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και το από 25-5-2021 αποδεικτικό εξόφλησής του). Με την υπό κρίση προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά, ως δικαστική συμπαραστάτρια του υιού της Κοσμά Ασλάνογλου (βλ. σχετ. την 584/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου – Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας) παραδεκτώς, όπως κρίθηκε δεσμευτικώς με την προμνημονευόμενη Α765/2001 απόφαση του Δικαστηρίου, την ακύρωση κατ'ορθή εκτίμηση του δικογράφου της 82480/1-9-2016 απόφασης του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου (Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας), με την οποία αποφασίσθηκε η διακοπή χορήγησης στον Κοσμά Ασλάνογλου του επιδόματος της βαριάς νοητικής καθυστέρησης από 1-9-2016, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της

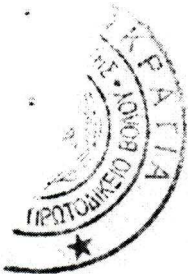
Αριθμός απόφασης: Α76/2023

Κ.Υ.Α. Γ4/Φ12/οικ.1930/28-7-1982 (Β' 724).

2. Επειδή, το Δικαστήριο νομίμως προχώρησε στη συζήτηση της υπόθεσης παρά την απουσία της προσφεύγουσας, η οποία κλητεύθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως προκειμένου να παραστεί κατά την παρούσα δικάσιμο (βλ. σχετ. το από 8-3-2022 αποδεικτικό επίδοσης της υπαλλήλου Δικαστηρίων Βασιλικής Στογιάννου σε συνδυασμό με τα από 16-6-2022 πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου).

3. Επειδή το ν.δ. 162 της 15/24-9-1973 (Α' 227) «Περί μέτρων προστασίας υπερηλίκων και χρονίως πασχόντων ατόμων» στο άρθρο 1 ορίζει ότι: «Η προστασία των υπερηλίκων και των εκ χρονίων παθήσεων πασχόντων ατόμων ανήκει εις την αρμοδιότητα του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών». Περαιτέρω, στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου ν.δ. ορίζεται ότι: «Δι' αποφάσεως του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών δημοσιευομένης δια της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως ορίζονται αι προϋποθέσεις και τα κριτήρια κατά γενικής κατηγορίας, δια την παροχήν της κατά τα ανωτέρω κοινωνικής προστασίας ως και η εν γένει διαδικασία υπαγωγής των δυνάμει του παρόντος προστατευομένων εις τα υπό της προηγουμένης παραγράφου προβλεπόμενα προγράμματα». Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας αυτής διάταξης εκδόθηκε η Κοινή Υπουργική Απόφαση (Κ.Υ.Α.) των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Γ4/Φ.12/Οικ.1930/28.7-30.9.1982 «Εγκριση εφαρμογής προγράμματος οικονομικής ενισχύσεως των βαριά νοητικά καθυστερημένων ατόμων ηλικίας μέχρι και 25 ετών», με την οποία εγκρίθηκε η εφαρμογή προγράμματος οικονομικής ενίσχυσης των βαριά νοητικά καθυστερημένων (Β.Ν.Κ.) ατόμων μέχρι και 25 χρόνων, που δεν μπορούν να αυτοεξυπηρετηθούν και έχουν ανάγκη βοήθειας ετέρου προσώπου (άρθρο 1 παρ. 1), συνιστάμενο στην καταβολή μηνιαίας οικονομικής ενίσχυσης, για την αντιμετώπιση των δαπανών συντήρησης και περίθαλψης των ατόμων αυτών, όταν διαβιούν εκτός ιδρύματος (άρθρο 1 παρ. 2). Εν συνεχεία, η διάταξη αυτή του άρθρου 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 της Κ.Υ.Α. Γ4β/Φ.423/οικ.1167/1984 (Β' 289) ως εξής: «1. Εγκρίνουμε την εφαρμογή προγράμματος οικονομικής ενισχύσεως των βαριά νοητικά καθυστερημένων (Β.Ν.Κ.) ατόμων ηλικίας μέχρι και 40 χρόνων, που έχουν δείκτη νοημοσύνης (Δ.Ν.) μέχρι και 30. 2. Το πρόγραμμα συνίσταται στην καταβολή μηνιαίας οικονομικής ενισχύσεως στα άτομα της ανωτέρω κατηγορίας για την αντιμετώπιση των δαπανών συντηρήσεως και περιθάλψεώς τους». Ακολούθησαν αλληπάλληλες τροποποιήσεις του εν λόγω προγράμματος οικονομικής ενίσχυσης, αρχικώς, με τις Κ.Υ.Α. Γ4β/Φ.423/ οικ.2208/1988 (Β' 559) και





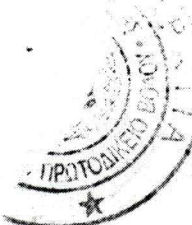
Αριθμός απόφασης: Α76/2023

2070228/7908/0022/1989 (Β' 700), οπότε και το πρόγραμμα αυτό επεκτάθηκε στα βαριά νοητικά καθυστερημένα άτομα όλων των ηλικιών, με δείκτη νοημοσύνης μέχρι και 30, (ανασφάλιστα ή ασφαλισμένα) που δεν μπορούν να αυτοεξυπηρετηθούν και έχουν ανάγκη βοήθειας άλλου προσώπου. Εν συνεχεία δε με την Κ.Υ.Α. Π4/Φ423/1568/1994 (Β' 227), διατηρήθηκε μεν η πρόβλεψη για χορήγηση του επιδόματος στα Β.Ν.Κ. άτομα όλων των ηλικιών με Δείκτη Νοημοσύνης (Δ.Ν.) μέχρι 30, ορίστηκαν, όμως, περαιτέρω προϋποθέσεις χορήγησης του εν λόγω επιδόματος (είσπραξη για την ίδια αιτία κάποιας παροχής, από 15.001 δρχ. έως 22.000 δρχ. το μήνα ή εφόσον περιθάλπονται ως εσωτερικοί σε Ιδρύματα ή νοσηλεύονται σε νοσ/μεία, κλινικές, санατόρια κ.λπ. και η δαπάνη ή το μέρος της δαπάνης περιθάλψεως ή νοσηλείας τους που βαρύνει τον ασφαλιστικό τους φορέα ή το Δημόσιο Ν.Π.Δ.Δ. ή Ι.Δ., που επιχορηγείται από το κράτος κυμαίνεται από 15.0001 δρχ. έως 22.000 δρχ. το μήνα), ενώ, μετέπειτα, με την Κ.Υ.Α. Π4γ/Φ423/οικ.2797/1996 (Β' 467) εξαιρέθηκαν από την εν λόγω προνοιακή παροχή οι πάσχοντες από γεροντική άνοια, εφόσον για την ίδια αιτία λαμβάνουν μηνιαίως από τον ασφαλιστικό τους ή άλλο φορέα της ημεδαπής ή αλλοδαπής οικονομική ενίσχυση με οποιαδήποτε μορφή μεγαλύτερη από δέκα χιλιάδες (10.000) δρχ. και μικρότερη ή ίση της κατώτερης αναπηρικής (βασικής) σύνταξης του Ο.Γ.Α., όπως αυτή αναπροσαρμόζεται κάθε φορά. Τελικώς, με την Κ.Υ.Α. Δ29α/Φ.32/Γ.Π.οικ.10808/531/10-4-2013 (Β' 965/19-4-2013), ορίστηκε στο άρθρο 1 ότι: «Το πρόγραμμα που καθιερώθηκε με την Γ4/Φ.12/οικ.1930/1982 «Έγκριση εφαρμογής προγράμματος οικονομικής ενίσχυσης των βαριά νοητικά καθυστερημένων ατόμων ηλικίας μέχρι και 25 ετών» (ΦΕΚ 724/Β') μετονομάζεται σε πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης ατόμων με βαριά νοητική υστέρηση. Στο πρόγραμμα εντάσσονται: α) άτομα με βαριά νοητική υστέρηση με ποσοστό αναπηρίας από 80% και άνω και δείκτη νοημοσύνης κάτω του 30, β) άτομα με σύνδρομο Down με συνοδό βαριά νοητική υστέρηση και ποσοστό αναπηρίας από 80% και άνω γ) άτομα με διάχυτες αναπτυξιακές διαταραχές (παιδικός αυτισμός, αυτισμός), με ποσοστό αναπηρίας από 80% και άνω», στο άρθρο 3 ότι: «Οι δικαιούχοι της οικονομικής ενίσχυσης υποχρεούνται μία φορά το χρόνο κατόπιν σχετικής ειδοποίησης της αρμόδιας υπηρεσίας χορήγησης του επιδόματος να προσέρχονται με την ταυτότητά τους ή άλλο σχετικό έγγραφο στην ως άνω υπηρεσία. Σε περίπτωση αδυναμίας μετακίνησης ή άλλου κωλύματος στην αρμόδια υπηρεσία θα προσέρχεται ο νόμιμος εκπρόσωπος ή εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος του δικαιούχου. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις δύναται να πραγματοποιείται επίσκεψη κοινωνικού λειτουργού προκειμένου να διαπιστωθεί εάν



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

ο δικαιούχος βρίσκεται εν ζωή», στο άρθρο 4 ότι: «Απουσία στο εξωτερικό για διάστημα μεγαλύτερο του εξαμήνου επιφέρει διακοπή της οικονομικής ενίσχυσης» και στο άρθρο 5 ότι: «1. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της υπ' αριθμ. Γ4/Φ.12/Οικ.1930/1982 όπως ισχύει μέχρι σήμερα. 2. Κάθε άλλη διάταξη αντίθετη με την παρούσα καταργείται. 3. Η παρούσα ισχύει από 2.11.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του Ν. 4025/2011 (ΦΕΚ 228/Α')». Περαιτέρω η αρχική Κ.Υ.Α. Γ4/Φ.12/Οικ.1930/28.7-30.9.1982, στο άρθρο 4 ορίζει τις προϋποθέσεις χορήγησης της οικονομικής ενίσχυσης και στο άρθρο 6, υπό τον τίτλο «Απαιτούμενα δικαιολογητικά, Απόφαση αναγνώρισης και εγκρίσεως οικονομικής ενισχύσεως», όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 5 της Κ.Υ.Α. Γ4β/Φ.423/οικ.1167/19.4.1984, ορίζει τα εξής : «1. Για την αναγνώριση του Β.Ν.Κ. ως δικαιούχου οικονομικής ενίσχυσης, πρέπει να υποβληθούν στη Δ/ση ή στο Τμήμα Κοιν. Προνοίας της Νομαρχίας ή στο Δ/σμα της Νομαρχίας Αττικής, που ανήκει ο ενδιαφερόμενος, τα παρακάτω δικαιολογητικά. α) Αίτηση του πατέρα ή της μητέρας ή του κηδεμόνα της οικογένειας στην οποία ζει το άτομο αυτό. β) Βεβαίωση της οικείας Δημοτικής ή Κοινοτικής αρχής, στην οποία θα βεβαιώνεται η ηλικία του Β.Ν.Κ. η σύνθεση της οικογένειας στην οποία ζει, η συγγενική σχέση της οικογένειας προς το Β.Ν.Κ., καθώς και η μόνιμη διαμονή του προς επιδότηση ατόμου. γ) Γνωμάτευση της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής (Π.Υ.Ε.) του Π.Δ/τος 611/77 της Νομαρχίας του τόπου κατοικίας του Β.Ν.Κ., στην οποία να βεβαιώνεται ότι το πρόσωπο που εξετάστηκε πάσχει από βαριά νοητικά καθυστέρηση και έχει δείκτη νοημοσύνης (Δ.Ν.) μέχρι και 30 κατά την κλίμακα STANFORD-BINET (TERMAN-MERRIL). Ο Δ.Ν. δεν θα προσδιορίζεται στις γνωματεύσεις της Π.Υ.Ε. όταν πρόκειται για παιδιά μέχρι ηλικίας 2 1/2 ετών. Στις περιπτώσεις αυτές οι γνωματεύσεις πρέπει να αναφέρουν μόνο ότι το παιδί πάσχει από βαριά νοητική καθυστέρηση. Για την έκδοση της ανωτέρω γνωματεύσεως υποβάλλεται στην Π.Υ.Ε. της περιφέρειας κατοικίας του Β.Ν.Κ. αίτηση από το νόμιμο αντιπρόσωπό του, μαζί με την έκθεση του αγροτικού ιατρού ή του ιατρού του Υγειονομικού Σταθμού της περιοχής του ή ιατρού νοσηλευτικού σχηματισμού κατά προτίμηση νευρολόγου-ψυχιάτρου, στην οποία θα περιγράφεται με κάθε λεπτομέρεια η φύση της αναπηρίας και τα συμπτώματά της. Η Π.Υ.Ε. έχει τη δυνατότητα προκειμένου να σχηματίσει σαφή γνώμη για τη συγκεκριμένη περίπτωση να τον παραπέμπει σε Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα της Χώρας (π.χ. του Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής του Δημόσιου Παιδιατρικού Νευροψυχιατρικού Νοσοκομείου του ΠΙΚΠΑ, του Ιδρύματος "Θεοτόκος"), σε νοσοκομεία, σε άλλα κρατικά ιδρύματα και υπηρεσίες ή σε ειδικούς επιστήμονες, κατά



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

προτίμηση ψυχολόγους ή νευρολόγους-ψυχιάτρους. Κατά των εγκριτικών και απορριπτικών αποφάσεων των Π.Υ.Ε. μπορούν ν' ασκήσουν προσφυγή στις αρμόδιες Δευτεροβάθμιες Υγειονομικές Επιτροπές (Δ.Υ.Ε.) του Π.Δ/τος 611/77, τόσο οι αρμόδιες Υπηρεσίες (Δ/νσεις και Τμήματα Κοιν. Πρόνοιας), όσο και ο ενδιαφερόμενος σε προθεσμία 30 ημερών από την ημερομηνία κοινοποιήσεως της σχετικής αποφάσεως. Οι γνωματεύσεις των Δ.Υ.Ε. εκδίδονται κατά τη διαδικασία και τον τρόπο που ορίζουμε ανωτέρω, για την έκδοση των γνωματεύσεων των Π.Υ.Ε. και είναι οριστικές, τόσο για τον ενδιαφερόμενο, όσο και για την υπηρεσία, η οποία εκδίδει βάσει αυτών εγκριτικές ή απορριπτικές αποφάσεις. Σε περίπτωση απορριπτικής αποφάσεως κανείς ενδιαφερόμενος δεν μπορεί να υποβάλει νέα δικαιολογητικά για την επανεξέταση της περιπτώσεώς του, προτού περάσουν 3 χρόνια από την ημερομηνία εκδόσεως της απορριπτικής αποφάσεως, εκτός αν υπάρξει επιδείνωση της νοητικής καταστάσεώς του, γεγονός που βεβαιώνεται από ψυχολόγο ή γιατρό. δ) Έγγραφο δήλωση του Ν. 105/69, του υπεύθυνου του εδαφίου α' της παρ. 1 του άρθρου αυτού, στην οποία να δηλώνονται τα εξής : αα) Η μόνιμη κατοικία, η σύνθεση και το μηνιαίο εισόδημα της οικογένειας στην οποία διαβιώνει ο Β.Ν.Κ. αναλυτικά κατά μέλος. ββ) Ότι η παρεχόμενη οικονομική ενίσχυση θα χρησιμοποιηθεί για τις ατομικές ανάγκες του Β.Ν.Κ. γγ) Ότι ο Β.Ν.Κ. δεν παίρνει άμεσα ή έμμεσα άλλη οικονομική ενίσχυση ή σύνταξη από οποιαδήποτε πηγή για την ίδια αιτία (νοητική καθυστέρηση). Σε περίπτωση που εισπράττεται για την ίδια αιτία με οποιοδήποτε τρόπο κάποιο χρηματικό ποσό (είτε σαν επίδομα είτε σαν προσαύξηση μισθού ή συντάξεως, είτε σαν τροφείο νοσήλειο ασφαλιστικών Οργανισμών κ.λ.π.) δηλώνεται τούτο με κάθε λεπτομέρεια. δδ) Ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να ειδοποιήσει αμέσως την αρμόδια υπηρεσία Κοιν. Πρόνοιας της Νομαρχίας σε περίπτωση εισαγωγής του Β.Ν.Κ. σε Ίδρυμα ή Νοσοκομείο, αλλαγής του τόπου κατοικίας του, θανάτου, λήψεως οικον. ενισχύσεως ή συντάξεως. ε) Έκθεση κοινωνικού λειτουργού και σε έλλειψη αυτού άλλου οργάνου της υπηρεσίας, που θα αναφέρεται στην οικογενειακή οικονομική, κοινωνική κατάσταση του Β.Ν.Κ. και της οικογένειας με την οποία ζει, στην εξακρίβωση της μόνιμης κατοικίας της οικογένειας και στην καταλληλότητά της να τον φροντίζει να ζει με αξιοπρέπεια και άνεση, καθώς και σε κάθε στοιχείο που είναι απαραίτητο για τη θεμελίωση ή απόρριψη του δικαιώματος χορηγήσεως οικονομικής ενισχύσεως... 2. Μετά την υποβολή της ανωτέρω εκθέσεως και των άλλων δικαιολογητικών που προβλέπονται από την απόφαση αυτή εκδίδεται αιτιολογημένη εγκριτική ή απορριπτική απόφαση του αρμόδιου Νομάρχη ύστερα από εισήγηση της Δ/νσεως ή του Τμήματος



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

Κοιν. Προνοίας της Νομαρχίας. Η εγκριτική απόφαση μπορεί να αναφέρεται σε ένα ή περισσότερους δικαιούχους και θα περιλαμβάνει μαζί με τα άλλα στοιχεία το ονοματεπώνυμο και το πατρώνυμο του δικαιούχου ή μη δικαιούχου Β.Ν.Κ., το έτος γεννήσεώς του, τον τόπο και τη δ/ση κατοικίας του, το ονοματεπώνυμο και το πατρώνυμο του υπεύθυνου για την είσπραξη και διαχείριση της οικονομικής ενισχύσεως. Τόσο οι εγκριτικές όσο και οι απορριπτικές αποφάσεις κοινοποιούνται στους ενδιαφερόμενους». Εξάλλου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου μόνου της Κ.Υ.Α. Π4γ/Φ.421/Φ.422/Φ.423/Φ.221/οικ.6286/24-10-1997 (Β' 997/11-11-1997), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 της ανωτέρω Κ.Υ.Α. Δ29α/Φ.32/Γ.Π.οικ.10808/531/10-4-2013, με έναρξη ισχύος, κατά τα προεκτεθέντα, από 2-11-2011, ορίζεται ότι αντικαθίσταται το άρθρο 6 παρ. 1 εδ. γ' της εν λόγω Κ.Υ.Α. (Γ4/Φ.12/Οικ.1930/28.7-30.9.1982) ως εξής: «Γνωμάτευση Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ) όπου θα πιστοποιείται η αναπηρία σύμφωνα με τα οριζόμενα κατά το άρθρο 1 της παρούσης».

4. Επειδή, εξάλλου, ο ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87) ορίζει στο άρθρο 94 ότι: «1. ... 3. Α. ... Β. Στο άρθρο 75 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων υπό τον τομέα ε' («Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης») προστίθενται οι ακόλουθες αρμοδιότητες: «7. ... 17. Η καταβολή επιδομάτων σε τυφλούς, κωφάλαλους, ανασφάλιστους παραπληγικούς, τετραπληγικούς και ακρωτηριασμένους, διανοητικά καθυστερημένους, ανίκανους προς εργασία, υποφέροντες από εγκεφαλική παράλυση (σπαστικούς), απροστάτευτους ανήλικους, υποφέροντες από αιμολυτική αναιμία και βαριά ανάπηρους, καθώς και σε λοιπά άτομα δικαιούμενα παροχής κοινωνικής προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 57/1973 (Φ.Ε.Κ. 149 Α), της σχετικής νομοθεσίας, καθώς και των οικείων κανονιστικών ρυθμίσεων. 18. ... 21. Η έκδοση αποφάσεων παροχής κοινωνικής προστασίας. 22. ...» και στο άρθρο 95 ότι: «1. α) Από 1ης Ιανουαρίου 2011 ασκούνται από τους δήμους οι πρόσθετες αρμοδιότητες που τους απονέμονται, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 (υπ' αριθμούς 11 έως και 26), 2 (υπ' αριθμούς 15 έως και 28), 3 (υπ' αριθμούς Β7 έως και 25) ... του προηγούμενου άρθρου». Με τις διατάξεις αυτές η αρμοδιότητα έκδοσης των αποφάσεων κοινωνικής προστασίας και η χορήγηση των προβλεπόμενων από αντίστοιχες διατάξεις νόμων και κανονιστικών αποφάσεων επιδομάτων, είχε περιέλθει, κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, στους Δήμους. Ήδη δε, η εν λόγω αρμοδιότητα έχει περιέλθει στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4520/2018 (Α' 30/22-2-2018), η ισχύς του οποίου,



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

σύμφωνα με το άρθρο 66 αυτού, άρχισε από την ημερομηνία της δημοσίευσής του.

5. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 46 του ν. 4025/2011 (Α' 228), το οποίο αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.4331/2015 (Α' 69/2-7-2015), προβλέπεται ότι: «1. Όσοι ενδιαφέρονται να ενταχθούν στα προνοιακά προγράμματα οικονομικής ενίσχυσης Ατόμων με Αναπηρία, καθώς και οι δικαιούχοι των οποίων η ισχύς των γνωματεύσεων ή πιστοποιητικών αναπηρίας έχει λήξει, εξετάζονται υποχρεωτικά από 1.9.2011 για την πιστοποίηση του βαθμού αναπηρίας τους από τις Υγειονομικές Επιτροπές ΚΕ.Π.Α. για τη χορήγηση ή την παράταση οικονομικής ενίσχυσης ή άλλης προνοιακής παροχής. Η εξέταση αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση ή την παράταση οικονομικής ενίσχυσης ή άλλης προνοιακής παροχής... 2. ... 3. Από 1.10.2015 η διαδικασία παράτασης των προνοιακών παροχών καθορίζεται ως εξής: α) Η καταβολή της οικονομικής ενίσχυσης στα Άτομα με Αναπηρία διακόπτεται αυτοδικαίως από την επομένη της ημερομηνίας λήξης της ισχύουσας γνωμάτευσης, β) Η αρμόδια υπηρεσία χορήγησης των προνοιακών παροχών υποχρεούται τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη ισχύος της προηγούμενης γνωμάτευσης να ειδοποιεί εγγράφως τους δικαιούχους για επανυποβολή του αιτήματος χορήγησης των προνοιακών παροχών, κατά την ίδια ως άνω διαδικασία, γ) Η έναρξη καταβολής της προνοιακής ενίσχυσης στην περίπτωση της παράτασης χορήγησης των προνοιακών παροχών εκκινεί από την επομένη της λήξης της προηγούμενης παροχής του επιδόματος μόνο στην περίπτωση που ο δικαιούχος υποβάλλει στην αρμόδια υπηρεσία τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την ημερομηνία λήξης της προηγούμενης γνωμάτευσης, άλλως η καταβολή της παροχής άρχεται από της αιτήσεώς του στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. 4. Οι αρμόδιες υπηρεσίες χορήγησης των προνοιακών παροχών δύνανται αυτεπάγγελα ή κατ' εντολή της Γενικής Γραμματείας Πρόνοιας να διενεργούν τακτικούς ή έκτακτους επανελέγχους διοικητικής ή και ιατρικής φύσεως των καταβαλλόμενων οικονομικών ενισχύσεων. Αν από τους ελέγχους διαπιστωθεί ότι καταβλήθηκαν ή καταβάλλονται αχρεωστήτως ποσά οικονομικών ενισχύσεων σε μη δικαιούχους, οι αρμόδιες υπηρεσίες προβαίνουν σε αναζήτηση αυτών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ή στο συμπηφισμό τους με τυχόν καταβαλλόμενα ποσά στο ίδιο πρόσωπο για άλλη προνοιακή παροχή ...».

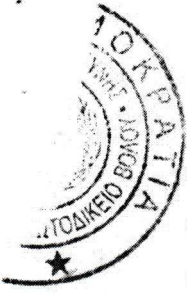
6. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, οι οποίες αποβλέπουν στην παροχή κοινωνικής αρωγής σε πρόσωπα που δεν μπορούν, λόγω των παθήσεών τους, να φροντίσουν τον εαυτό τους (πρβλ. ΣτΕ 50/2006 σε συμβλ., ΣτΕ 3760/1986), η προβλεπόμενη από τις ανωτέρω διατάξεις ειδική οικονομική ενίσχυση βαριάς νοητικής



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

υστέρησης χορηγείται σε πρόσωπα ανασφάλιστα ή εμμέσως ασφαλισμένα, τα οποία έχουν κριθεί από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή ότι πάσχουν από βαριά νοητική καθυστέρηση (B.N.K.), με ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον 80% και έχουν Δείκτη Νοημοσύνης (Δ.Ν.) μικρότερο του τριάντα (30), εφόσον στο πρόσωπό τους συντρέχουν και οι λοιπές προβλεπόμενες από τις ίδιες διατάξεις προϋποθέσεις. Η χορήγηση του προνοιακού αυτού επιδόματος γίνεται κατόπιν σχετικής αίτησης του ενδιαφερόμενου, ενώ η διαπίστωση του ποσοστού της αναπηρίας του ανατίθεται στις αρμόδιες Υγειονομικές Επιτροπές των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ), οι οποίες πρέπει να αποφαινόμενες με κάθε δυνατή λεπτομέρεια για το είδος της αναπηρίας ή της πάθησης του εξεταζόμενου και οι γνωματεύσεις των οποίων είναι δεσμευτικές, ως προς τα ανήκοντα στην αποκλειστική αρμοδιότητά τους ιατρικής φύσης ζητήματα, για τα διοικητικά όργανα και τα επιλαμβανόμενα κατόπιν άσκησης προσφυγής διοικητικά δικαστήρια, εφόσον είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένες (πρβλ. ΣτΕ 1057/2015, 2678/2011, 551/2007, 1915/2005). Εξάλλου, τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, εάν διαπιστώσουν ότι η γνωμάτευση των υγειονομικών επιτροπών του Κ.Ε.Π.Α. δεν είναι ειδικώς αιτιολογημένη, έχουν τη δυνατότητα να αναπέμψουν την υπόθεση στην αρμόδια υγειονομική επιτροπή, με σκοπό την παροχή διευκρινίσεων ή την πληρέστερη αιτιολόγηση των σχετικών προς τα ανωτέρω θέματα ζητημάτων (βλ. ΣτΕ 2820, 1061/2015 – ΔΕφΠειρ. 406, 391/2018).

7. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα : Ο υιός της προσφεύγουσας, Κοσμάς Ασλάνογλου, ελάμβανε από τον καθ' ού Δήμο Βόλου το προβλεπόμενο από την ΚΥΑ Γ4/Φ.12/οικ.1930/1982 επίδομα βαριάς νοητικής υστέρησης από 20-11-2008 έως 31-8-2016. Λόγω δε της κατάστασης της υγείας του, τέθηκε σε πλήρη δικαστική συμπαράσταση δυνάμει της 584/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου (Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας) και ορίστηκε η προσφεύγουσα (μητέρα του) δικαστική συμπαράστατρια. Προκειμένου να παραταθεί η χορήγηση του επιδόματος αυτού, ο υιός της προσφεύγουσας παραπέμφθηκε προς εξέταση στην αρμόδια υγειονομική επιτροπή. Η Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή του ΚΕ.Π.Α. της Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Βόλου, που επιλήφθηκε σχετικώς με την 09905/2016/8062/24-8-2016 γνωμάτευσή της, αποφάνθηκε ότι ο τελευταίος παρουσιάζει «Βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση - Π.Α. 100%, Ποσοστό στην κινητική αναπηρία Π.Α. 90%», ότι «Δεν παρουσιάζει νοητική υστέρηση είναι σε φυτική κατάσταση λόγω της κρανιοεγκεφαλικής κάκωσης» και ότι το συνολικό ποσοστό



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

αναπηρίας του, από 21-6-2016 και εφ' όρου ζωής, ανέρχεται σε 100% κατά ιατρική πρόβλεψη. Ακολούθως, η Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή, στην οποία προσέφυγε η προσφεύγουσα κατά της ανωτέρω γνωμάτευσης, με την 09905/2016/12401/24-11-2016 γνωμάτευσή της, αφού αποφάνθηκε ότι ο ως άνω Κοσμάς Ασλάνογλου πάσχει από: «Βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση (2005) συνεπεία της οποίας παρουσιάζει τετραπληγία-τραχειοστομία πλήρη διαταραχή της επικοινωνίας με το περιβάλλον. Φέρει στην τετραπληγία - παράλυση των δύο κάτω άκρων κινητική αναπηρία 100%, και εμπίπτει στις διατάξεις του ν. 1140/81», προσδιόρισε το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του σε 100% κατά ιατρική πρόβλεψη, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, επικυρώνοντας, κατά ρητή μνεία, την 09905/2016/8062 γνωμάτευση της ΑΥΕ στο σύνολό της. Με βάση την προπαρατεθείσα γνωμάτευση της Α.Υ.Ε., ο Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου εξέδωσε την προσβαλλόμενη 82480/1-9-2016 απόφασή του, με την οποία αποφάσισε τη διακοπή από 1-9-2016 της καταβολής του ένδικου επιδόματος στον υιό της προσφεύγουσας, λόγω του ότι «δεν του αναγνωρίστηκε ΒΝΚ από το ΚΕΠΑ.».

8. Επειδή με την κρινόμενη προσφυγή και το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα η προσφεύγουσα αμφισβητεί τη νομιμότητα της ως άνω γνωμάτευσης της Β.Υ.Ε. και, κατ' επέκταση, της προσβαλλόμενης απόφασης και ζητεί την ακύρωσή της, προβάλλοντας ότι είναι παράνομη, μεταξύ άλλων, διότι οι ως άνω γνωματεύσεις του ΚΕΠΑ δεν παρέχουν επαρκή αιτιολόγηση ως προς το εάν ο υιός της πάσχει από βαριά νοητική υστέρηση με δείκτη νοημοσύνης κάτω του 30, ενώ όλες οι παλαιότερες γνωματεύσεις, έκριναν ότι ο εν λόγω δείκτης είναι μικρότερος του 30, χωρίς να αιτιολογείται η διαφοροποίησή των ως άνω γνωματεύσεων, αφού η πάθηση του συμπαραστατούμενου προσώπου είναι χρόνια και ανίατη και από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε βελτίωση της υγείας του. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νόμιμα διακόπηκε η χορήγηση του ένδικου επιδόματος στον υιό της, διότι δεν εκτιμήθηκε ορθώς η κατάσταση της υγείας του από την ΒΥΕ του ΚΕΠΑ, η οποία δεν πρόκειται να βελτιωθεί, καθώς το τέκνο της πάσχει από βαριά κρανιοεγκεφαλική κάκωση συνεπεία τροχαίου ατυχήματος (που συνέβη στις 31-12-2004), βρίσκεται κλινήρης σε άγρυπνο κόμμα με τραχειοστομία και γαστροστομία, έχοντας καταστεί τετραπληγικός από 31-12-2004. Η προσφεύγουσα, προς απόδειξη των ισχυρισμών της, επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων, την από 16-6-2016 ιατρική γνωμάτευση του ψυχιάτρου Ηλία Καμπούρη και της ψυχολόγου Ιωάννας Μωραΐτου του Κέντρου Ψυχικής Υγείας του Γενικού Νοσοκομείου Βόλου «Αχιλλοπούλειο», στην οποία



Αριθμός απόφασης: Α76/2023

βεβαιώνεται ότι: «Ο Ασλάνογλου Κοσμάς του Στυλιανού, ετών 31, ... εξετάστηκε κατ' οίκον στις 16/06/2016. Από την κλινική ψυχιατρική και ψυχολογική εξέταση προέκυψε ότι παρουσιάζει α) Βαρεία Νοητική Καθυστέρηση με Δ.Ν.<30, β) παντελή έλλειψη επικοινωνίας με το περιβάλλον και γ) αδυναμία μετακίνησης, τετραπληγία, απότοκα κρανιοεγκεφαλικής κάκωσης...». Αντιθέτως, ο καθ' ου η προσφυγή Δήμος αντιτείνει, με την από 5-5-2021 έκθεση απόψεων της Προϊσταμένης του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας και το νομίμως κατατεθέν υπόμνημά του, ότι ο υιός της προσφεύγουσας δεν δικαιούται το επίδομα βαριάς νοητικής υστέρησης, διότι, με την προμνησθείσα γνωμάτευση της Β.Υ.Ε. του ΚΕ.Π.Α. δεν γίνεται καμία ειδικότερη αναφορά στην νοητική υστέρηση, γνωμάτευση την οποία όφειλε δεσμίως να αποδεχθεί. Επισημαίνεται, περαιτέρω, η αδυναμία προσκόμισης όλων των στοιχείων του φακέλου του υιού της προσφεύγουσας, καθόσον αυτά καταστράφηκαν λόγω βλάβης στις σωληνώσεις.

9. Επειδή, ακολούθως, το Δικαστήριο, με την 765/2021 προδικαστική απόφαση λαμβάνοντας υπόψη ότι : α) η Α.Υ.Ε. αν και με την προαναφερθείσα 09905/2016/8062/24-8-2016 γνωμάτευση διαπιστώνει ότι ο υιός της προσφεύγουσας είναι σε φυτική κατάσταση λόγω της κρανιοεγκεφαλικής κάκωσης, εντούτοις αποφαινεται ότι δεν παρουσιάζει νοητική υστέρηση χωρίς να παραθέτει τα δεδομένα ενόψει των οποίων κατέληξε στο συμπέρασμα αυτό και χωρίς αναφορά στον δείκτη νοημοσύνης του, β) η Β.Υ.Ε με την 09905/2016/12401/24-11-2016 γνωμάτευσή της, απεφάνθη ότι ο υιός της προσφεύγουσας πάσχει από: «Βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση (2005) συνεπεία της οποίας παρουσιάζει τετραπληγία - τραχειοστομία - πλήρη διαταραχή της επικοινωνίας με το περιβάλλον. Φέρει στην τετραπληγία -παράλυση των δύο κάτω άκρων κινητική αναπηρία 100% και εμπίπτει στις διατάξεις του ν. 1140/81» προσδιορίζοντας το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του σε 100%, κατά ιατρική πρόβλεψη, για το χρονικό διάστημα από 21-6-2016 και εφ' όρου ζωής, πλην όμως, δεν προσδιόρισε, ως όφειλε αφενός, εάν παρουσιάζει νοητική υστέρηση και το οφειλόμενο σε αυτή ποσοστό αναπηρίας και αφετέρου τον δείκτη νοημοσύνης του, γ) από το περιεχόμενο της ως άνω γνωμάτευσης και από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας, δεν προκύπτει εάν ετέθη υπόψη της ως άνω Επιτροπής, ούτε, άλλωστε, προκύπτει ότι ελήφθη υπόψη και εκτιμήθηκε από αυτήν, η προσκομιζόμενη από την προσφεύγουσα ενώπιον του Δικαστηρίου από 16-6-2016 ιατρική γνωμάτευση του ψυχιάτρου Ηλία Καμπούρη και της ψυχολόγου Ιωάννας Μωραϊτίου του Κέντρου Ψυχικής Υγείας του Γενικού Νοσοκομείου Βόλου «Αχιλλοπούλειο», στην οποία

Αριθμός απόφασης: Α76/2023

βεβαιώνεται ότι ο υιός της παρουσιάζει βαριά νοητική υστέρηση με δείκτη νοημοσύνης κατώτερο του 30, επί της οποίας παρέλειψε να αποφανθεί η ως άνω Επιτροπή και δ) η πάθησή του έχει πολύ σοβαρά συμπτώματα (παντελής έλλειψη επικοινωνίας με το περιβάλλον, αδυναμία μετακίνησης) και είναι ανίατη, εφ' όρου ζωής, όπως προκύπτει από το γεγονός ότι ετέθη σε πλήρη, στερητική δικαστική συμπαράσταση, με την υπ' αριθ. 584/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου, έκρινε ότι τόσο η 09905/2016/8062/24-8-2016 γνωμάτευση της Α.Υ.Ε. (επί της οποίας στηρίχτηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου) όσο και η 09905/2016/12401/24-11-2016 γνωμάτευση της Β.Υ.Ε. του ΚΕ.Π.Α. της Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Βόλου παρίστανται πλημμελώς αιτιολογημένες, περαιτέρω δε ότι ήταν αναγκαίο, προς σχηματισμό ασφαλούς δικανικής πεποίθησης, να αναβάλλει την έκδοση οριστικής απόφασης και να διατάξει τη συμπλήρωση των αποδείξεων, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του Κ.Δ.Δ. Ειδικότερα, ανέπεμψε την υπόθεση στον καθ' ου Δήμο Βόλου, προκειμένου, με επιμέλεια αυτού, η αρμόδια Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή του Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας, αφού λάβει υπόψη το ιατρικό ιστορικό του υιού της προσφεύγουσας, Κοσμά Ασλάνογλου του Στυλιανού, και επανεκτιμήσει όλα τα στοιχεία του φακέλου της οικογραφίας, ιδίως δε την από 16-6-2016 ιατρική γνωμάτευση εκδοθείσα από δημόσιο νοσοκομείο που προσκόμισε η προσφεύγουσα, καθώς και όσα τυχόν ιατρικά στοιχεία προσκομίσει ενώπιόν της αυτή και ανάγονται στο ένδικο χρονικό διάστημα (από 21-6-2016 και εφεξής), να γνωματεύσει εκ νέου, με σαφή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, παραθέτοντας αναλυτικά τα στοιχεία στα οποία στηρίχθηκε, και να αποφανθεί για τις παθήσεις από τις οποίες έπασχε ο υιός της προσφεύγουσας το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ειδικότερα δε εάν έπασχε ή όχι από βαριά νοητική υστέρηση, προσδιορίζοντας ρητώς, αφενός το οφειλόμενο στη νοητική του υστέρηση ποσοστό αναπηρίας και αφετέρου τον δείκτη νοημοσύνης του. Εάν δε ενέμενε στην αρχική της κρίση θα έπρεπε να παραθέσει ειδικά και συγκεκριμένα στοιχεία που να θεμελιώνουν την κρίση της αυτή, και ιδίως την τυχόν διαπιστωθείσα βελτίωση της κατάστασης της υγείας του, συνεπεία της οποίας δικαιολογείται η αύξηση του δείκτη νοημοσύνης, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα (από 21-6-2016 έως εφ' όρου ζωής), σε σχέση με το προηγούμενο συνεχόμενο διάστημα από το έτος 2008 έως το έτος 2016, κατά το οποίο ελάμβανε το επίμαχο επίδομα. Υποχρέωσε δε τον καθ' ου Δήμο Βόλου να προσκομίσει τη γνωμάτευση αυτή στη Γραμματεία του Δικαστηρίου μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών από την επίδοση σε αυτόν αντιγράφου της

Αριθμός απόφασης: Α76/2023

απόφασης και παρέσχε στην προσφεύγουσα, ομοίως, τη δυνατότητα, εντός προθεσμίας πενήντα (50) ημερών από την επίδοση σε αυτήν αντιγράφου της απόφασης, να προσκομίσει ιατρικά στοιχεία για την κατάσταση της υγείας του υιού της, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα (21-6-2016 και εφεξής).

10. Επειδή σε εκτέλεση της Α765/2021 προδικαστικής απόφασης ο καθ' ου Δήμος προσκόμισε την 601-2022-1740/22-9-2022 γνωμάτευση της ΒΥΕ του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Μισθωτών Μαγνησίας του ΕΦΚΑ σύμφωνα με την οποία «ο ασθενής κατά το διάστημα από 21-06-2016 και εφ' όρου ζωής κατά ιατρική κρίση και σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, έπασχε από : “βαρεία κраниοεγκεφαλική κάκωση”. Παρουσίαζε τετραπληγία, έφερε τραχειοστομία, είχε παντελή έλλειψη επικοινωνίας με το περιβάλλον. Ως εκ τούτου παρουσίαζε βαρεία έκπτωση των ανώτερων νοητικών λειτουργιών, κατάσταση που ισοδυναμεί με βαρεία νοητική υστέρηση με Δ.N < 30 κατά ιατρική κρίση, για το επίδικο χρονικό διάστημα με συνολικό ποσοστό αναπηρίας 100 %. Έφερε στην κινητική αναπηρία άνω και κάτω άκρων ποσοστό 100%. Ποσοστό αναπηρίας στην νοητική υστέρηση 80%» και ότι από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 100% κατά ιατρική πρόβλεψη, από 21-6-2016 εφ' όρου ζωής. Επίσης, η προσφεύγουσα, δυνάμει της δυνατότητας που της είχε χορηγηθεί με την 765/2021 προδικαστική απόφαση προσκόμισε, μεταξύ άλλων : α) ακριβές αντίγραφο της από 13-12-2021 ιατρικής βεβαίωσης του νευροχειρουργού – Δ/ντη Β' Νευρολογικής κλινικής ΙΑΣΩ Θεσσαλίας, Στέργιου Μπρίζα, στην οποία βεβαιώνεται ότι ο ασθενής παρουσιάζει «... βαριά νευρολογική εικόνα (φυτική κατάσταση)» και ότι η εικόνα του παραμένει αμετάβλητη και δεν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί, β) αντίγραφο της από 20-12-2021 ιατρικής γνωμάτευσης του νευρολόγου Νικολάου Παπαγεωργίου, στην οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι : «ο ασθενής βρίσκεται σε άγρυπνο κόμα με κλίμακα Γλασκώβης GCS : 6/15 (αυθόρμητο άνοιγμα ματιών, καμία αντίδραση στα επώδυνα ερεθίσματα, καμία αντίδραση σε προφορική εντολή). Είναι τετραπληγικός, φέρει γαστροστομία, τραχειοστομία και είναι σε μηχανική υποστήριξη και συνεχή οξυγονοθεραπεία. Η τελευταία αξονική τομογραφία εγκεφάλου έδειξε διάταση του κοιλιακού συστήματος με βαλβίδα παροχέτευσης, υπόπυκνη απεικόνιση της λευκής ουσίας και εκτεταμένες πορεγκεφαλικές εστίες μετωποβρεγματικώς αριστερά και μετωπιαίως δεξιά... δε δύναται να αυτοεξυπηρετηθεί...», περαιτέρω δε ότι δεν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης της εικόνας του ασθενούς, γ) αντίγραφα διαφόρων ιατρικών βεβαιώσεων και γνωματεύσεων σχετικά με την κατάσταση του ασθενούς.





Αριθμός απόφασης: Α76/2023

11. Επειδή στη γνωμάτευση της ΒΥΕ που αναφέρεται στην προηγούμενη σκέψη διαλαμβάνεται σαφής και απαλλαγμένη από αμφιβολίες κρίση επί των ζητημάτων που τέθηκαν με την ως άνω προδικαστική απόφαση. Ως εκ τούτου, η εν λόγω γνωμάτευση είναι επαρκώς αιτιολογημένη και, συνεπώς, δεσμευτική για το Δικαστήριο ως προς τα ιατρικής φύσης ζητήματα. Δεδομένων των στοιχείων αυτών, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι ο υιός της προσφεύγουσας έπασχε κατά το διάστημα από 21-06-2016 και εφ' όρου ζωής από «βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση...» με παντελή έλλειψη επικοινωνίας με το περιβάλλον και από «βαρεία έκπτωση των ανώτερων νοητικών λειτουργιών, κατάσταση που ισοδυναμεί με βαρεία νοητική υστέρηση με Δ.Ν < 30 κατά ιατρική κρίση, ... με συνολικό ποσοστό αναπηρίας 100%» και ότι «Έφερε... Ποσοστό αναπηρίας στην νοητική υστέρηση 80%», κρίνει ότι πληρούται η συγκεκριμένη προϋπόθεση για την λήψη του ενδίκου επιδόματος και, συνεπώς, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου (Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας), με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή από 1-9-2016 και εφεξής του επιδόματος βαριάς νοητικής καθυστέρησης, που λάμβανε ο υιός της προσφεύγουσας, είναι εσφαλμένη, κατ' αποδοχή ως βάσιμων των λόγων της προσφυγής. Περαιτέρω, το αρμόδιο όργανο του καθ' ου Δήμου, θα αποφανθεί επί της αιτήσεως της προσφεύγουσας, αφού εκφέρει κρίση για τη συνδρομή των λοιπών ουσιαστικών προϋποθέσεων για την απονομή του ενδίκου επιδόματος.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου (Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας). Περαιτέρω, πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο στην προσφεύγουσα (άρθρο 277 παρ. 1 του ΚΔΔ) και, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί το καθ' ου από τα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας (άρθρα 275 παρ. 1 του ΚΔΔ).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την 82480/1-9-2016 απόφαση του Αντιδημάρχου Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Βόλου (Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας – ΚΑΠΗ – Δημόσιας Υγείας)

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: Α76/2023

Απαλλάσσει το καθ' ου από τα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε εξ αποστάσεως με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων την 20-1-2023 και η απόφαση δημοσιεύθηκε, στον ίδιο τόπο, στο ακροατήριό του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση την 16-2-2023.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΟΛΥΖΟΥ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α. ΚΟΚΤΣΙΔΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΙΝΑ ΑΡΕΤΗ ΚΑΡΑΜΕΤΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Βαλός 16/2/ 2023

Γραμματέας

Παυλίνα - Αρετή Καραμέτου
Α/ΤΕ